



# 中华人民共和国商务领域行业标准

WM/T XXXXX—XXXX

## 境外经贸合作区高质量发展水平 评价导则

Guidelines for evaluating the level of high-quality development of overseas economic  
and trade cooperation zone

(征求意见稿)

XXXX - XX - XX 发布

XXXX - XX - XX 实施

中华人民共和国商务部 发布

# 目 次

前言 .....	II
1 范围 .....	1
2 规范性引用文件 .....	1
3 术语和定义 .....	1
4 评价原则 .....	1
4.1 系统性原则 .....	1
4.2 科学性原则 .....	1
4.3 实用性原则 .....	1
4.4 指导性原则 .....	1
5 评价体系 .....	1
6 评价方法 .....	2
6.1 资料获取 .....	2
6.2 资料评审 .....	2
6.3 定量分析与定性判断相结合 .....	2
6.4 综合分值计算 .....	2
附录 A （规范性） 境外经贸合作区高质量发展水平评价指标体系 .....	3
附录 B （规范性） 三级指标评分规则 .....	5
参考文献 .....	12

## 前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由中华人民共和国商务部对外投资和经济合作司归口。

本文件由境外经贸合作区行业标准化技术委员会（SW/TC6）负责具体技术内容的解释。

本文件起草单位：

本文件主要起草人：

本文件及其所代替文件的历次版本发布情况为：

——本次为首次发布。

# 境外经贸合作区高质量发展水平 评价导则

## 1 范围

本文件确立了境外经贸合作区（以下简称“合作区”）高质量发展水平评价原则，规定了评价合作区高质量发展水平的评价原则、评价体系、评价方法。

本文件适用于合作区高质量发展水平评价。

## 2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

WM/T XXXX-XXXX 境外经贸合作区术语和定义。

## 3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

### 3.1

**境外经贸合作区** overseas economic and trade cooperation zone

中国企业在有关国家（地区）投资建设或与当地企业共同投资建设的基础设施完备、主导产业明确、公共服务功能健全的产业园区。

**注：**合作区主要包括加工制造型、资源利用型、农业产业型、商贸物流型、科技研发型、产业综合型等多种类型。

### 3.2

**合作区高质量发展** high-quality development of the cooperation zone

合作区充分体现新发展理念，更充分、更均衡地发展。

## 4 评价原则

### 4.1 系统性原则

覆盖合作区全周期、全领域、各类型，实现各指标内涵、外延等既相互衔接又彼此区隔。

### 4.2 科学性原则

使用科学系统的方法论，评价指标设置有明确依据，指标数据有稳定、可靠的获取渠道。

### 4.3 实用性原则

指标数据应通过较为便捷的方式获得，且当评价要求发生变化时可尽快调整，保障评价体系与应用场景匹配。

### 4.4 指导性原则

对合作区参与主体各阶段生产活动具备导向性和引领性，为各级政府优化管理服务提供依据。

## 5 评价体系

本文件指标分为三级（详见附录A）。一级指标包括基础稳固、运维高效、辐射联动、引领趋势和发展安全。二级指标包括园区规划、经济效益、绿色发展、安全保障和品牌影响力等。三级指标包括投资规模、生产总值、个性化指标、单位能耗、风险评估等。

## 6 评价方法

### 6.1 资料获取

指标资料（数据、材料）采取企业提供、评价组专家实地调研和相关机构提供相结合方式获取，以企业提供为主，商务系统就有关指标给与补充说明，必要时出具东道国相关机构证明材料或评价组专家赴实地调研后作相关测评。

### 6.2 资料评审

评价组专家根据具体计分规则，对企业提供的材料逐一打分。如有异议，由评价组讨论后确定分值。

### 6.3 定量分析与定性判断相结合

定量指标由评价组专家按照区间打分规则计分，定性指标由评价组专家结合参评合作区提交的材料计分。

### 6.4 综合分值计算

6.4.1 综合分值计算由三级指标评价开始。三级指标计分规则设计为百分制，根据评分规则和得分区间设置进行具体评分。每项三级指标按 100 分制计分，根据参评材料反映的合作区发展情况达到对应指标要求的程度，得分区间设置为：90~100 分、76~89 分、60~75 分、60 分以下。材料缺失计 0 分。三级指标计分规则详见附录 B。

6.4.2 各三级指标分数明确后，算出该项得分率（ $P_{ijk}/100$ ），再分别乘以该三级指标的权重、该三级指标所属二级指标的权重以及该三级指标所属一级指标的权重，得出该三级指标加权后得分，将所有三级指标加权后得分相加，得出该合作区综合分值。计算公式详见(1)。

$$S = \sum_{i=1}^n \omega_i \sum_{j=1}^{n_j} \omega_{ij} \sum_{k=1}^{n_{ijk}} \omega_{ijk} (P_{ijk}/100) \dots\dots\dots (1)$$

式中：

S——合作区高质量发展水平综合分值；

n——一级指标数量；

$\omega_i$ ——第 i 项一级指标权重；

$n_i$ ——第 i 项一级指标项下二级指标数量；

$\omega_{ij}$ ——第 i 项一级指标项下第 j 项二级指标权重；

$n_{ij}$ ——第 i 项一级指标项下第 j 项二级指标下三级指标数量；

$\omega_{ijk}$ ——第 i 项一级指标项下第 j 项二级指标项下第 k 项三级指标权重；

$P_{ijk}$ ——第 i 项一级指标项下第 j 项二级指标项下第 k 项三级指标评价分值。

6.4.3 根据所有参评合作区得分情况，设定评价结果为 90~100 分为五星级合作区，76~89 分为四星级合作区，60~75 分为五星级合作区。

## 附录 A

(规范性)

## 境外经贸合作区高质量发展水平评价指标体系

境外经贸合作区高质量发展水平评价体系应符合表A.1的规定。

表 A.1 境外经贸合作区高质量发展水平评价指标体系

一级指标与权重 (%)	二级指标与权重 (%)	三级指标与权重 (%)		单位	
1.基础稳固 (30)	1.园区规划 (25)	1.规划文本 (100)			
	2.建设规模 (50)	1.建设面积 (40)		平方千米	
		2.投资规模 (30)		万美元	
		3.入区企业 (30)		个	
	3.管理水平 (25)	1.国内主体运营状况 (35)			
		2.一站式服务 (35)			
3.向国内报送信息 (30)					
2.运维高效 (20)	1.经济效益 (50)	1.总产值 (50)		万美元	
		2.纳税 (20)		万美元	
		3.解决就业 (30)		个	
	2.个性化指标 (30)	1.加工制造型	a.带动机械设备及产品出口 (50)		万美元
			b.助力引入先进技术 (50)		项
		2.资源利用型	a.资源回运国内 (50)		万美元
			b.资源储备可供开发年份/面积 (50) 就高计分		年/万平方米
		3.农业产业型	a.促进引入农畜良种 (50)		吨/头
			b.绿色可持续发展 (50)		
		4.商贸物流型	a.物流强度 (50)		万吨/平方千米·年
			b.巩固、拓展、通畅中国贸易通道 (50)		
	5.科技研发型	a.发明专利 (50)		个	
		b.技术转入国内 (50)		项	
	6.产业综合型	a-d.根据重点产业, 参照其他类型合作区计分规则			
3.品牌影响力 (20)	1.合作区获奖/荣誉 (50)		个		
	2.国内外媒体正面报道 (50)		篇		
3.辐射联动 (15)	1.区内企业与中国企(产)业联动 (25)	1.企业数、国内园区数 (50)		个	
		2.合作项目情况 (50)		万美元	
	2.与中国产供应链合作 (60)	1.填补产业空白 (50)		个	
		2.带动贸易额 (50)		万美元	
	3.与当地相关机构合作 (15)	1.与政府、媒体、工会、协会、商会等合作 (100)			
4.引领趋势 (15)	1.融入度 (20)	1.CSR 报告 (100)			
	2.绿色发展 (20)	1.单位产出增加值能耗 (25)		千瓦时	
		2.编制绿色发展规划 (25)			

一级指标与权重 (%)	二级指标与权重 (%)	三级指标与权重 (%)	单位
		3.清洁能源利用率 (25)	%
		4.污水处理率 (25)	%
	3.数字化发展 (20)	1.合作区数字化管理运营平台/数字化物业管理 (100)	
	4.标准输出与合作 (20)	2.合作区标准制定/发布数 (100)	项
	5.创新发展 (20)	3.新技术/新产品/新模式/新业态 (100)	
5.发展安全 (20)	1.安全保障 (35)	1.人、财、物安防措施到位 (100)	
	2.合规经营 (35)	2.合规制度、流程、培训、考核齐备 (100)	
	3.风险防范与应对 (30)	1.风险评估报告 (50)	
2.与当地相关机构建立联防合作机制 (50)			

**附录 B**  
**(规范性)**  
**三级指标评分规则**

境外经贸合作区高质量发展水平评价体系的三级指标评分规则应符合表B.1的规定。

**表 B.1 境外经贸合作区高质量发展水平评价指标体系三级指标评分规则**

三级指标	评价方法	评分规则		得分区间
1.1.1 规划文本	审核合作区建设前的规划文本	内容详实，规划科学，延展性高		90~100分
		内容完整，规划较科学，延展性较高		76~89分
		内容粗略，规划较科学、完善		60~75分
		内容缺失，规划逻辑性、延展性有限		60分以下
1.2.1 建设面积	审核当期实际面积数值、图片及证明材料等	加工制造业型	起步区+扩展区 $\geq 4$ 平方千米	90~100分
			起步区+扩展区 $\geq 0.5$ 平方千米 $< 4$ 平方千米	76~89分
			$< 0.5$ 平方千米	60~75分
			$< 0.5$ 平方千米，且材料缺失或支撑度不足	60分以下
		资源利用型	已开发面积 $\geq 1$ 平方千米；或已开发面积 $\geq 0.5$ 平方千米 $< 1$ 平方千米，且资源区域面积 $\geq 4$ 平方千米（就高计分）	90~100分
			已开发面积 $\geq 0.5$ 平方千米 $< 1$ 平方千米	76~89分
			已开发面积 $< 0.5$ 平方千米	60~75分
			已开发面积 $< 0.5$ 平方千米，且材料缺失或支撑度不足	60分以下
		农业产业型	$\geq 1$ 平方千米	90~100分
			$\geq 0.5$ 平方千米 $< 1$ 平方千米	76~89分
			$< 0.5$ 平方千米	60~75分
			$< 0.5$ 平方千米，且材料缺失或支撑度不足	60分以下
		商贸物流型	$\geq 30$ 万平方米	90~100分
			$\geq 10$ 万平方米 $< 30$ 万平方米	76~89分
			$< 10$ 万平方米	60~75分
			$< 10$ 万平方米，且材料缺失或支撑度不足	60分以下
		科技研发型	$\geq 5$ 万平方米	90~100分
			$\geq 0.2$ 万平方米 $< 5$ 万平方米	76~89分
			$< 0.2$ 万平方米	60~75分
			$< 0.2$ 万平方米，且材料缺失或支撑度不足	60分以下
产业综合型	依据主导产业类型，就高计分		90~100分	
			76~89分	
			60~75分	
			60分以下	
1.2.2 投资规模	审核当期投资总额数值（建区企业和入区企业投资额之和）及图文等证明材料	加工制造业型	$\geq 10$ 亿美元	90~100分
			$\geq 5$ 亿美元 $< 10$ 亿美元	76~89分
			$\geq 1$ 亿美元 $< 5$ 亿美元	60~75分
			$< 1$ 亿美元，且材料缺失或支撑度不足	60分以下
		资源利用型	$\geq 20$ 亿美元	90~100分
			$\geq 4$ 亿美元 $< 20$ 亿美元	76~89分
			$\geq 5000$ 万美元 $< 4$ 亿美元	60~75分
			$< 5000$ 万美元，且材料缺失或支撑度不足	60分以下
		农业产业型	$\geq 2$ 亿美元	90~100分
			$\geq 1$ 亿美元 $< 2$ 亿美元	76~89分
			$\geq 5000$ 万美元 $< 1$ 亿美元	60~75分
			$< 5000$ 万美元，且材料缺失或支撑度不足	60分以下
		商贸物	$\geq 10$ 亿美元	90~100分

三级指标	评价方法	评分规则		得分区间
		流型	≥2 亿美元 < 10 亿美元	76 ~ 89 分
			≥6000 万美元 < 2 亿美元	60 ~ 75 分
			< 6000 万美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		科技研发型	≥6000 万美元	90 ~ 100 分
			≥2000 万美元 < 6000 万美元	76 ~ 89 分
			≥800 万美元 < 2000 万美元	60 ~ 75 分
			< 800 万美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		产业综合型	依据主导产业类型, 就高计分	90 ~ 100 分
				76 ~ 89 分
				60 ~ 75 分
60 分以下				
1.2.3 入区企业	审核当期入区企业数量、名称等证明材料	加工制造业	≥100 家	90 ~ 100 分
			≥50 家 < 100 家	76 ~ 89 分
			≥10 家 < 50 家	60 ~ 75 分
			< 10 家, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		资源利用型	≥10 家	90 ~ 100 分
			≥3 家 < 10 家	76 ~ 89 分
			< 3 家	60 ~ 75 分
			< 3 家, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		农业产业型	≥6 家	90 ~ 100 分
			≥3 家 < 6 家	76 ~ 89 分
			< 3 家	60 ~ 75 分
			< 3 家, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		商贸物流型	≥100 家	90 ~ 100 分
			≥20 家 < 100 家	76 ~ 89 分
			< 20 家	60 ~ 75 分
			< 20 家, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		科技研发型	≥10 家	90 ~ 100 分
			≥3 家 < 10 家	76 ~ 89 分
			< 3 家	60 ~ 75 分
			< 3 家, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		产业综合型	依据主导产业类型, 就高计分	90 ~ 100 分
				76 ~ 89 分
				60 ~ 75 分
				60 分以下
1.3.1 国内主体运营状况	审核文字材料(包括企业工商类信息、经营类信息、承担社会责任等)	各项材料齐全, 且内容描述完整	90 ~ 100 分	
		各项材料齐全, 但内容描述粗略	76 ~ 89 分	
		上述三项缺项或材料支撑度有限	60 ~ 75 分	
		上述三项缺项或材料支撑度有限, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下	
1.3.2 一站式服务	审核文字材料及照片等(包括服务内容、服务效率、客户满意度、信息化与数字化水平、持续改进意愿及能力等)	服务内容多元、服务效率高、客户满意度普遍高、信息化与数字化水平高、持续改进能力强	90 ~ 100 分	
		服务内容较多元、服务效率较高、客户满意度普遍较高、信息化与数字化水平较高、持续改进能力较强	76 ~ 89 分	
		上述五项指标缺项, 或各项指标反馈一般	60 ~ 75 分	
		上述五项指标缺项, 或各项指标反馈一般, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下	
1.3.3 向国内报送信息	审核文字材料及商务系统反馈信息(包括上报信息速度、材料详实度、与商务系统沟通交流频次等)	在规定时间内及时上报信息, 上报数据及材料详实, 与商务系统保持频繁、有效沟通交流	90 ~ 100 分	
		在规定时间内及时上报信息, 上报数据及材料较为详实, 能与商务系统保持较多沟通交流	76 ~ 89 分	
		需在商务部门提醒后上报信息, 上报数据及材料有待完善, 与商务系统沟通交流有限	60 ~ 75 分	
		需在商务部门提醒后上报信息, 上报数据及材料有待完善, 与	60 分以下	

三级指标	评价方法	评分规则		得分区间
		商务系统沟通交流有限, 且材料缺失或支撑度不足		
2.1.1 总产值	审核当期总产值数据及图文等证明材料	加工制造型	≥5 亿美元	90~100 分
			≥1 亿美元 < 5 亿美元	76~89 分
			<1 亿美元	60~75 分
			<1 亿美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		资源利用型	≥2 亿美元	90~100 分
			≥1 亿美元 < 2 亿美元	76~89 分
			<1 亿美元	60~75 分
			<1 亿美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		农业产业型	≥5000 万美元	90~100 分
			≥2000 万美元 < 5000 万美元	76~89 分
			<2000 万美元	60~75 分
			<2000 万美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		商贸物流型	≥1 亿美元	90~100 分
			≥3000 万美元 < 1 亿美元	76~89 分
			<3000 万美元	60~75 分
			<3000 万美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
科技研发型	≥500 万美元	90~100 分		
	≥200 万美元 < 500 万美元	76~89 分		
	<200 万美元	60~75 分		
	<200 万美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下		
产业综合型	依据主导产业类型, 就高计分		90~100 分	
			76~89 分	
			60~75 分	
			60 分以下	
2.1.2 纳税	审核当期纳税数据及图文等证明材料, 必要时需提供当地税务机关完税证明材料	加工制造型	≥2000 万美元	90~100 分
			≥300 万美元 < 2000 万美元	76~89 分
			<300 万美元	60~75 分
			<300 万美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		资源利用型	≥600 万美元	90~100 分
			≥200 万美元 < 600 万美元	76~89 分
			<200 万美元	60~75 分
			<200 万美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		农业产业型	≥200 万美元	90~100 分
			≥100 万美元 < 200 万美元	76~89 分
			<100 万美元	60~75 分
			<100 万美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		商贸物流型	≥100 万美元	90~100 分
			≥30 万美元 < 100 万美元	76~89 分
			<30 万美元	60~75 分
			<30 万美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
科技研发型	≥20 万美元	90~100 分		
	≥3 万美元 < 20 万美元	76~89 分		
	<3 万美元	60~75 分		
	<3 万美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下		
产业综合型	依据主导产业类型, 就高计分		90~100 分	
			76~89 分	
			60~75 分	
			60 分以下	
2.1.3 解决就业	审核当期聘用员工数据及图文等证明材料	加工制造型	≥10000 人	90~100 分
			≥1000 人 < 10000 人	76~89 分
			≥500 人 < 1000 人	60~75 分
			<500 人, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下

三级指标	评价方法	评分规则	得分区间	
		资源利 用型	≥2000 人	90~100 分
			≥400 人 < 2000 人	76~89 分
			< 400 人	60~75 分
			< 400 人, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		农业产 业型	≥350 人	90~100 分
			≥100 人 < 350 人	76~89 分
			< 100 人	60~75 分
			< 100 人, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		商贸物 流型	≥1000 人	90~100 分
			≥500 人 < 1000 人	76~89 分
			< 500 人	60~75 分
			< 200 人, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
		科技研 发型	≥20 人	90~100 分
			≥10 人 < 20 人	76~89 分
			≥5 人 < 10 人	60~75 分
			< 5 人, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下
产业综 合型	依据主导产业类型, 就高计分		90~100 分	
			76~89 分	
			60~75 分	
			60 分以下	
2.2.1.a 带动机 械设备及产 品出口	审核当期带动机械设备 及关联产品出口数值及 图文等证明材料, 必要时 出具海关证明材料	≥1 亿美元	90~100 分	
		≥5000 万美元 < 1 亿美元	76~89 分	
		≥1000 万美元 < 5000 万美元	60~75 分	
		< 1000 万美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下	
2.2.1.b 助力引 入先进技术	审核当期先进技术项数 数据及证明材料 (包括引 进技术的企业材料)	≥5 项	90~100 分	
		≥2 项 < 5 项	76~89 分	
		< 2 项	60~75 分	
		< 2 项, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下	
2.2.2.a 资源回 运国内	审核当期回运资源数量、 总额等数据及图文证明 材料	≥200 万美元	90~100 分	
		≥50 万美元 < 200 万美元	76~89 分	
		< 50 万美元	60~75 分	
		< 50 万美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下	
2.2.2.b 资源储 备可供开发 年份/面积	审核当期资源可供开发 年份或面积等数据及图 文证明材料 (就高计分)	年份 ≥ 50 年或面积 ≥ 20 平方千米	90~100 分	
		年份 ≥ 10 年 < 50 年或面积 ≥ 2 平方千米 < 20 平方千米	76~89 分	
		年份 < 10 年或面积 < 2 平方千米	60~75 分	
		年份 < 10 年或面积 < 2 平方千米, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下	
2.2.3.a 促进引 入农畜良种	审核当期引入国内种植 业、畜牧业良种的数据及 图文证明材料	≥5 种	90~100 分	
		≥2 种 < 5 种	76~89 分	
		< 2 种	60~75 分	
		< 2 种, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下	
2.2.3.b 绿色可 持续发展	审核当期绿色可持续生 产的具体实践 (如技术、 品种、模式等) 图文证明 材料	各项材料齐全, 且内容描述完整, 兼具科学性、可读性、客观性等	90~100 分	
		各项材料齐全, 但内容描述粗略	76~89 分	
		上述三项缺项或材料支撑度有限	60~75 分	
		上述三项缺项或材料支撑度有限	60 分以下	
2.2.4.a 物流强 度	审核当期物流强度数据 及图文证明材料	≥100 万吨/平方千米·年	90~100 分	
		≥50 万吨/平方千米·年 < 100 万吨/平方千米·年	76~89 分	
		< 50 万吨/平方千米·年	60~75 分	
		< 50 万吨/平方千米·年, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下	
2.2.4.b 巩固、 拓展、通畅中 国贸易通道	审核当期拓展中国国际 贸易通道情况的图文证 明材料 (如线路、运输方	各项材料齐全, 且内容描述完整, 兼具科学性、可读性、客观性等	90~100 分	
		各项材料齐全, 但内容描述粗略	76~89 分	

三级指标	评价方法	评分规则	得分区间	
	式、运输总量等)	上述三项缺项或材料支撑度有限	60~75分	
		上述三项缺项或材料支撑度有限,且材料缺失或支撑度不足	60分以下	
2.2.5.a 发明专利	审核当期在国内外(包括中国或东道国、第三方国家等)申请及获批专利的数据及图文证明材料	≥5项	90~100分	
		≥2项<5项	76~89分	
		<2项	60~75分	
		<2项,且材料缺失或支撑度不足	60分以下	
2.2.5.b 技术合作	审核当期与东道国或周边国家开展双向技术合作的数量及图文证明材料	≥5项	90~100分	
		≥2项<5项	76~89分	
		<2项	60~75分	
		<2项,且材料缺失或支撑度不足	60分以下	
2.2.6.a 根据重点产业,参照其他类型合作区计分规则	审核当期重点产业相关数据及图文证明材料	依据主导产业类型,就高计分	90~100分	
			76~89分	
			60~75分	
			60分以下	
2.3.1 合作区获奖/荣誉	审核当期累计获得东道国颁发的荣誉图文证明材料	≥5项,且材料充实	90~100分	
		≥2项<5项,且材料充实	76~89分	
		<2项,且材料充实	60~75分	
		<2项,且材料充实,且材料缺失或支撑度不足	60分以下	
2.3.2 国内外媒体正面报道	审核当期国内外权威媒体正面报道版面的照片、截图及网址	≥10篇	90~100分	
		≥5篇<10篇	76~89分	
		<5篇	60~75分	
		<5篇,且材料缺失或支撑度不足	60分以下	
3.1.1 企业数、国内园区数	审核当期合作企业的数据及图文证明材料	≥10家,且材料充实	90~100分	
		≥3家<10家,且材料充实	76~89分	
		<3家,且材料充实	60~75分	
		<3家,且材料充实,且材料缺失或支撑度不足	60分以下	
3.1.2 合作项目情况	审核当期项目合作的数据及图文证明材料	≥5项,且材料充实	90~100分	
		≥3项<5项,且材料充实	76~89分	
		<3项,且材料充实	60~75分	
		<3项,且材料充实,且材料缺失或支撑度不足	60分以下	
3.2.1 填补产业空白	审核当期填补东道国产业空白的数据及图文证明材料	≥4项,且材料充实	90~100分	
		≥2项<4项,且材料充实	76~89分	
		<2项,且材料充实	60~75分	
		<2项,且材料充实,且材料缺失或支撑度不足	60分以下	
3.2.2 带动贸易额	审核当期带动我国商品、服务等出口的数据及图文证明材料,必要时出具海关证明材料	加工制造业	≥3亿美元	90~100分
			≥1亿美元<3亿美元	76~89分
			≥5000万美元<1亿美元	60~75分
			<5000万美元,或材料缺失或支撑度不足	60分以下
		资源利用型	≥1000万美元	90~100分
			≥500万美元<1000万美元	76~89分
			≥100万美元<500万美元	60~75分
			<100万美元,且材料缺失或支撑度不足	60分以下
		农业产业型	≥200万美元	90~100分
			≥50万美元<200万美元	76~89分
			≥10万美元<50万美元	60~75分
			<10万美元,且材料缺失或支撑度不足	60分以下
		商贸物流型	≥2000万美元	90~100分
			≥500万美元<2000万美元	76~89分
			<500万美元	60~75分
			<500万美元,且材料缺失或支撑度不足	60分以下
科技研发型	≥10万美元	90~100分		
	≥5万美元<10万美元	76~89分		

三级指标	评价方法	评分规则		得分区间	
			<5 万美元	60~75 分	
			<5 万美元, 且材料缺失或支撑度不足	60 分以下	
		产业综合型	依据主导产业类型, 就高计分		90~100 分
					76~89 分
					60~75 分
	60 分以下				
3.3.1 与政府、媒体、工会、协会、商会等合作	审核当期与各方开展合作的图文材料 (包括文件、活动、成效等)	各项材料齐全, 且内容描述完整		90~100 分	
		各项材料齐全, 但内容描述粗略		76~89 分	
		上述三项缺项或材料支撑度有限		60~75 分	
		上述三项缺项或材料支撑度有限, 且材料缺失或支撑度不足		60 分以下	
4.1.1 CSR 报告	审核当期 CSR 报告文本	定期发布 CSR 报告, 内容全面、数据准确, 编写规范、语言流畅, 客观反馈合作区承担社会责任举措及成效		90~100 分	
		定期发布 CSR 报告, 内容较全面、数据准确, 编写较规范、语言流畅, 较客观反馈合作区承担社会责任举措及成效		76~89 分	
		CSR 报告发布未实现常态化, 内容、数据、举措、成效等粗略, 可读性、客观性一般		60~75 分	
		CSR 报告发布未实现常态化, 内容、数据、举措、成效等粗略, 编写体例不规范, 可读性、客观性一般; 或 CSR 报告内容缺失		60 分以下	
4.2.1 单位产出增加值能耗	审核近五年合作区单位产出增加值能耗数据及图文证明材料	$\leq 0.52$ 吨标准煤/万元		90~100 分	
		$\geq 0.81$ 吨标准煤/万元 < 0.52 吨标准煤/万元		76~89 分	
		>0.81 吨标准煤/万元		60~75 分	
		>0.81 吨标准煤/万元, 且材料缺失或支撑度不足		60 分以下	
4.2.2 编制绿色发展规划	审核已编制或发布的绿色发展规划	定期制定全面、长期的绿色发展规划, 发展目标和实施路径明确, 资源投入充沛, 发展成效显著		90~100 分	
		定期制定较全面、长期的绿色发展规划, 发展目标和实施路径较明确, 资源投入较充沛, 发展成效较显著		76~89 分	
		制定绿色发展规划, 发展目标、实施路径等内容粗略, 资源投入及发展成效等与规划内容有较大差距		60~75 分	
		制定绿色发展规划, 发展目标、实施路径等内容粗略或缺失, 资源投入及发展成效等与规划内容有较大差距或支撑度不足		60 分以下	
4.2.3 清洁能源利用率	审核近五年合作区清洁能源利用率数据及图文证明材料	$\geq 80\%$		90~100 分	
		$\geq 75\% < 80\%$		76~89 分	
		< 75%		60~75 分	
		< 75%, 且材料缺失或支撑度不足		60 分以下	
4.2.3 污水处理率	审核近五年合作区污水处理率及图文证明材料	$\geq 80\%$		90~100 分	
		$\geq 75\% < 80\%$		76~89 分	
		< 75%		60~75 分	
		< 75%, 且材料缺失或支撑度不足		60 分以下	
4.3.1 合作区数字化管理运营平台/数字化物业管理	审核数字服务与管理平台模块及内容设置, 提供网站链接或 APP	材料充实, 平台应用度、兼容性高		90~100 分	
		材料较充实, 平台应用较好		76~89 分	
		材料粗略, 平台应用较少		60~75 分	
		材料粗略, 平台应用较少, 且材料缺失或支撑度不足		60 分以下	
4.4.1 合作区标准制定/发布数	审核当期累计标准文本及发布公告的截图及网站链接	$\geq 4$ 项, 且材料充实		90~100 分	
		$\geq 2$ 项 < 4 项, 且材料充实		76~89 分	
		< 2 项, 且材料充实		60~75 分	
		< 2 项, 且材料充实, 且材料缺失或支撑度不足		60 分以下	
4.5.1 新技术/新产品/新模式/新业态	审核当期累计阐述新技术/新业态/新模式/新产品情况及图文证明材料	$\geq 4$ 项, 且材料充实		90~100 分	
		$\geq 2$ 项 < 4 项, 且材料充实		76~89 分	
		< 2 项, 且材料充实		60~75 分	
		< 2 项, 且材料充实, 且材料缺失或支撑度不足		60 分以下	
5.1.1 人、财、物安防措施	审核安全管理制度及物理、技术、组织等层面具	各项材料齐全, 且内容描述完整		90~100 分	
		各项材料齐全, 但内容描述粗略		76~89 分	

三级指标	评价方法	评分规则	得分区间
到位	体安防措施等图文证明材料	上述缺项或材料支撑度有限	60~75分
		上述缺项或材料支撑度有限,且材料缺失或支撑度不足	60分以下
5.2.1 合规制度、流程、培训、考核齐备	审核当期合规制度、流程、培训、考核及结果的图文证明材料	建立完善且智能化的人员出入管理制度,定期进行安全培训和演练。对财务管理实施严格的安全控制。对物资存储和运输实施严密的监控和管理	90~100分
		建立人员出入管理制度,定期进行安全培训和演练。对财务管理实施较严格的安全控制。对物资存储和运输实施较严密的监控和管理	76~89分
		建立人员出入管理制度,未常态化开展安全培训和演练。财务管理、物资存储和运输等相关制度尚未健全,执行力度有限	60~75分
		建立人员出入管理制度,未常态化开展安全培训和演练。财务管理、物资存储和运输等相关制度尚未健全,执行力度有限;或材料缺失,支撑度不足	60分以下
5.3.1 风险评估报告	审核当期风险评估报告文本	报告内容全面、详实,风险识别与评估部分深入、细致,应对措施与建议具体、可行,针对性和操作性强	90~100分
		报告内容较全面、详实,风险识别与评估部分较深入、细致,应对措施与建议较具体、可行,针对性和操作性较强	76~89分
		报告内容缺失,编写体例不符合基本规范,指导性、可操作性弱	60~75分
		报告内容缺失,分析方法、风险识别与评估部分内容粗略,难以科学指导合作区应对风险挑战	60分以下
5.3.2 与当地相关机构建立联防联控合作机制	审核与当地机构签署合作文件、开展联防活动及成效图文证明材料	材料充实,合作活动丰富、成效好	90~100分
		材料较充实,合作活动较多	76~89分
		材料粗略,合作活动较少	60~75分
		材料粗略,合作活动较少,且材料缺失或支撑度不足	60分以下

### 参 考 文 献

- [1] 商合函〔2015〕408号 商务部关于印发《境外经贸合作区服务指南范本》的通知
  - [2] 商合发〔2015〕296号 商务部 财政部关于印发《境外经济贸易合作区考核办法》的通知
  - [3] 商务部令2014年第3号 《境外投资管理办法》
  - [4] 商合函〔2013〕1016号 商务部 国家开发银行关于《支持境外经济贸易合作区建设发展有关问题》的通知
  - [5] 商合函〔2012〕28号 商务部关于印发《境外中资企业机构和人员安全管理指南》的通知
  - [6] 商合发〔2010〕313号 商务部 外交部 发展改革委 公安部 国资委 安全监管总局 全国工商联关于印发《境外中资企业机构和人员安全管理规定》的通知
  - [7] 商办函〔2010〕693号 商务部 中国出口信用保险公司《关于加强境外经济贸易合作区风险防范工作有关问题》的通知
-