



中华人民共和国外贸行业标准

WM/T XXXX—XXXX

中国企业境外可持续基础设施项目评价规范

Specification for Sustainable Infrastructure Projects by Chinese International
Contractors

（征求意见稿）

在提交反馈意见时，请将您知道的相关专利连同支持性文件一并附上。

XXXX – XX – XX 发布

XXXX – XX – XX 实施

中华人民共和国商务部 发布

目 次

前 言.....II

引 言..... III

1 范围..... 1

2 规范性引用文件..... 1

3 术语和定义..... 1

 3.1 可持续发展..... 1

 3.2 绿色建筑..... 1

 3.3 生态影响..... 1

 3.4 生态敏感区..... 1

 3.5 温室气体..... 2

4 评价体系..... 2

 4.1 评价方法..... 2

 4.2 评价指标和权重..... 2

 4.3 评价分数的计算..... 2

 4.4 负面信息筛查..... 3

5 评价指标..... 3

 5.1 经济可持续评价..... 3

 5.2 社会可持续评价..... 3

 5.3 环境可持续评价..... 4

 5.4 可持续治理评价..... 5

6 项目等级评定..... 6

 6.1 等级划分..... 6

 6.2 等级对应评分..... 6

 6.3 负面信息处理..... 6

附录 A（资料性）经济可持续评分体系.....8

附录 B（资料性）社会可持续评分体系..... 9

附录 C（资料性）环境可持续评分体系..... 11

附录 D（资料性）治理可持续评分体系..... 12

参考文献..... 14

前 言

本文件按照 GB /T 1. 1-2020《标准化工作导则 第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由商务部对外承包工程行业标准化技术委员会（SW/TC5）归口并解释。

本文件起草单位：XXX

本文件主要起草人：XXX

本文件及其所代替文件的历次版本发布情况为：

——本文件为首次发布。

引 言

为了引导中国企业在参与海外实施基础设施项目时遵循可持续发展的原则，中国对外承包工程商会依据国内外法律法规和标准制定本指导文件。

本文件围绕经济、社会、环境和治理四个维度构建框架，旨在指导企业实施有效的可持续发展举措，确保项目的经济、社会和环境维度的协调发展，实现基础设施项目的全面可持续。

本文件构建了一个全面、系统的评价体系，用以评估境外基础设施项目在可持续领域的绩效表现水平。在制定过程中，参考了国际金融公司环境和社会可持续性绩效标准和部分国际机构制定的可持续基础设施标准（SURE, Envision 等），同时引用了部分国内环境保护、社会责任等准则的内容。为增强本文件的适用性和可操作性，各指标项内容做到定性指标可评价、定量指标可度量。

中国企业境外可持续基础设施项目评价规范

1 范围

本文件描述了对境外已完工基础设施项目进行可持续性评价的方法和路径，包括基础设施项目投资、规划、设计、建设、运营、维护和废止的全过程。

本文件适用于行业协会第三方评价机构和在境外参与基础设施项目的中国企业（或由中国企业牵头的联合体）。

本文件所述“基础设施项目”包括为社会生产、居民生活提供公共服务的工程设施类项目和大型承包工程项目，如交通、电力、能源、石化、通讯、采矿、水利、大型房建以及其他公共事业类项目。

2 规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件：

3.1

可持续发展 sustainable development

既满足当代人需求又不损害后代人满足其需求的能力的发展。

注 1：可持续发展过程为经济活动、环境责任和社会进步提供一种持久、平衡的解决方法。

注 2：可持续发展是为了将高品质生活、健康和繁荣等目标与社会公平和正义相融合，并保持地球对其生物多样性的支撑能力。这些社会、经济和环境目标既相互依赖又相辅相成。可持续发展可被视为一种对更广泛的社会整体期望的表达方式。

3.2

绿色建筑 green building

在全寿命期内，节约资源、保护环境、减少污染，为人们提供健康、适用、高效的使用空间，最大限度地实现人与自然和谐共生的高质量建筑。

3.3

生态影响 ecological impact

工程占用、施工活动干扰、环境条件改变、时间或空间累积作用等，直接或间接导致物种、种群、生物群落、生境、生态系统以及自然景观、自然遗迹等发生的变化。生态影响包括直接、间接和累积的影响。

3.4

生态敏感区 ecological sensitive region

包括法定生态保护区、重要生境以及其他具有重要生态功能、对保护生物多样性具有重要意义的区域。其中，法定生态保护区包括：依据法律法规、政策等规范性文件划定或确认的国家公园、自然保护区、自然公园等自然保护地、世界自然遗产、生态保护红线等区域；重要生境包括：重要物种的天然集中分布区、栖息地，重要水生生物的产卵场、索饵场、越冬场和洄游通道，迁徙鸟类的重要繁殖地、

停歇地、越冬地以及野生动物迁徙通道等。

3.5

温室气体 greenhouse gas

大气层中自然存在的和由于人类活动产生的能够吸收和散发地球表面、大气层和云层所产生的波长在红外光谱内辐射的气态成分。

注:如无特别说明,本文件涉及的温室气体包括二氧化碳(CO₂)、甲烷(CH₄)、氧化亚氮(N₂O)、氢氟碳化物(HFCs)、全氟碳化物(PFCs)、六氟化硫(SF₆)和三氟化氮(NF₃)。

[来源:GB/T 32150-2015, 3.1]

4 评价体系

4.1 评价方法

本文件以《中国境外企业可持续基础设施项目实施指引》为依据搭建评价体系,从经济可持续、社会可持续、环境可持续、可持续治理四个维度入手,设置一、二、三级指标和相应权重,通过逐级评分、加权汇总,得到总分数并划分等级。对存在重大负面信息的项目,视情给予减分、降级或取消评价资格的处理。

4.2 评价指标和权重

评价体系由一、二、三级指标构成。一、二级指标内容和权重(见表1),三级指标内容、权重和评分标准详见附录。

表1 一、二级指标内容和权重设置

一级指标	二级指标
经济可持续(25%)	宏观经济效应(50%)
	项目可持续(50%)
社会可持续(30%)	劳工权益和工作环境(25%)
	供应链管理(15%)
	工程质量管理(15%)
	社区关系(30%)
	利益相关方评价和沟通渠道(15%)
环境可持续(30%)	环境管理(60%)
	应对气候变化(10%)
	污染物排放(10%)
	生物保护与影响(10%)
	资源利用(10%)
治理可持续(15%)	可持续治理结构(15%)
	可持续发展规划(10%)
	可持续管理能力(15%)
	可持续管理体系(45%)
	可持续信息披露(15%)

4.3 评价分数的计算

4.3.1 各级指标分数的计算

a) 三级指标分数按照对应项评分标准,根据定性或定量分析评分。

G ——三级指标分数。

b) 二级指标项分数按公式(1)计算:

$$F = \sum G \times \omega_3 \dots\dots\dots (1)$$

式中：

- F ——二级指标分数；
 G ——对应三级指标分数；
 ω_3 ——对应三级指标权重。

c) 一级指标项分数按公式（1）计算：

$$H = \sum F \times \omega_2 \quad \dots\dots\dots (2)$$

式中：

- H ——一级指标分数；
 F ——对应二级指标分数；
 ω_2 ——对应二级指标权重。

4.3.2 评价总分数的计算

评价总分数按公式（3）计算：

$$S = \sum H \times \omega_1 \quad \dots\dots\dots (3)$$

式中：

- S ——评价总分数；
 H ——对应一级指标分数；
 ω_1 ——对应一级指标权重。

4.4 负面信息筛查

即通过外部公开渠道检索、向相关政府部门和驻外使领馆征询等方法，检索参评项目是否存在涉及经济、环境、社会、治理等方面的重大负面信息。

5 评价指标

5.1 经济可持续评价

经济可持续包含宏观经济效应和项目可持续两个二级指标。评分体系表见附录 A。

5.1.1 宏观经济效应

宏观经济效应包含项目对当地经济发展短期直接效应和中长期间接效应两个三级指标。

- a) 项目对当地经济发展的短期直接效应通过对项目总产值对当地经济增长贡献率、项目本地化采购情况、项目对当地就业带动情况、项目对当地财政税收收入贡献四个方面来衡量。
- b) 项目对当地经济发展的中期间接效应包括项目对当地财政税收收入贡献对当地投资环境、经济结构、社会环境、是否拉动大量外来投资、是否提升居民收入水平来衡量。

5.1.2 项目可持续

项目可持续包括财务可持续、融资可持续和项目创新措施三个三级指标。

- a) 财务可持续评价从项目收益情况和项目成本控制情况两个方面来衡量。
- b) 融资可持续评价从项目资金到位和安排情况、建设期利息覆盖两个方面来衡量，如资金是否到位、资本结构是否稳健等方面。
- c) 项目创新措施从项目合作模式、运营模式、融资模式、盈利模式、技术水平方面衡量项目是否采取创新措施。

5.2 社会可持续评价

社会可持续包含劳工权益和工作环境、供应链管理、工程质量管理、社区关系、利益方评价和沟通渠道共五个二级指标。评分体系表见附录 B。

5.2.1 劳工权益和工作环境

劳工权益和工作环境包括员工权益保护制度、职业健康与安全、员工福利保障、员工沟通渠道、员工能力建设五个三级指标。

- a) 员工权益保护制度，员工权益保护制度从是否建立明确且完善的员工权益保护制度来衡量，包括全员签订劳动合同、全员购买社会保险、禁止就业歧视、禁止强制劳动和禁止雇佣童工等角度。
- b) 职业健康与安全，职业健康与安全从职业健康安全管理体系、员工工作环境、员工体检、工伤情况等方面衡量。
- c) 员工福利保障，员工福利保障从薪酬体系、晋升制度以及假期福利来衡量。
- d) 员工沟通渠道，员工沟通渠道从员工意见反馈机制、申诉和投诉渠道、渠道畅通程度来衡量。
- e) 员工能力建设，员工能力建设从员工各方面培训、培训时长、培训覆盖比例等方面来衡量。

5.2.2 供应链管理

供应链管理包含供应链流程管理情况、供应商社会责任审查、供应商能力建设、绿色采购四个三级指标。

- a) 供应链流程管理，供应链流程管理从供应链流程设计方案、供应商合作、合作进展予以披露、创新分包合作方式来衡量。
- b) 供应商社会责任审查，供应商社会责任审查从供应商是否存在行政处罚、负面舆情方面，及供应商社会责任、公益活动、信息披露等方面来衡量。
- c) 供应商能力建设从供应商环境管理、职业技能等方面的培训来衡量。
- d) 绿色采购，绿色采购从采购金额、绿色采购制度等方面来衡量。

5.2.3 工程质量管理

质量管理包含质量管理体系、质量检验机制的建立与实施情况两个三级指标。

- a) 质量管理体系从是否设立了完善的质量管理的技术标准和管理标准、项目质量是否充分满足了当地行业标准要求来衡量。
- b) 质量检验机制的建立与实施情况从是否建立质量检验机制、质量管理部门是否逐项列出需要改进的质量问题、是否对质量改进的结果进行评价等方面来衡量。

5.2.4 社区关系

社区关系包含社区居民影响、移民安置、文化遗产、社区参与和社区公益五个三级指标。

- a) 社区居民影响从是否提升和改善当地生产或生活条件、是否减少对当地居住地环境的影响、是否采取有效措施对受影响居民进行妥善安置来衡量。
- b) 移民安置从项目是否对居民生活构成负面影响、是否及时主动向受影响居民提供合理的补偿或补救措施来衡量。
- c) 文化遗产从项目施工所在地文化遗产保护方面来衡量。
- d) 社区参与从是否充分采纳社区意见、考虑当地负担能力、开放沟通和反馈窗口来衡量。
- e) 社区公益从参与公益性活动、物资和金钱捐赠、社区沟通等方面来衡量。

5.2.5 利益方评价和沟通渠道

利益方评价和沟通渠道包含利益相关者参与评价和利益方投诉和反馈机制两个三级指标。

- a) 利益相关者参与评价将从项目当地政府、媒体等给予的评价来衡量。
- b) 利益方投诉和反馈机制将从项目组提供给其他利益相关方意见反馈渠道等方面来衡量。

5.3 环境可持续评价

环境可持续评价包含环境管理、应对气候变化、污染物排放、生态保护与影响和资源利用五个二级指标，项目建设期和运营期同时进行考核，对于未竣工运营的以设计运营情况进行考核。评分体系表见

附录 C。

5.3.1 环境管理

环境管理的评分标准包含五个方面：建立环境保护管理制度、建立环保管理组织、建立环境风险应对机制、明确环境管理流程以及开展环境管理培训。

5.3.2 应对气候变化

应对气候变化指标包含减缓气候变化和适应气候变化两个三级指标。具体如下：

- a) 减缓气候变化——节能：指应用先进高效的能源利用方式、低碳燃料、节能设备工艺等措施减少化石能源使用量从而间接的减少温室气体排放；
- b) 减缓气候变化——替代化石能源：指使用太阳能、地热能等非化石能源量占总能耗的比例；
- c) 减缓气候变化——碳减排：指应用二氧化碳捕捉与封存技术等措施降低排放端的温室气体直接排放量。
- d) 适应气候变化：考察项目是否具有适应气候灾害能力，例如设计的防洪等级为百年一遇、抵御酸雨、干旱等；是否为外部提供适应气候变化的功能：例如农田水利项目。

5.3.3 污染物排放

污染物排放指标包含大气污染物处理、水污染物处理、一般固体废弃物处理、危险废弃物处置、噪声防治五个三级指标。具体如下：

- a) 大气污染物处理：该指标将从大气污染物处理设备、排放满足标准等方面来衡量。
- b) 水污染物处理：该项指标将从废水污染物处理设备、排放满足标准等方面来衡量。
- c) 一般固体废弃物处理：该指标将从固废产生、处置方法等方面来衡量。
- d) 危险废弃物处置：该指标将从危废产生、处置方法等方面来衡量。
- e) 噪声防治：该指标将从降噪装备、排放满足标准等方面来衡量。

5.3.4 生物保护与影响

生物保护与影响指标下设有生态影响与恢复和生态保护投入成本比例两个三级指标。具体如下：

- a) 生态影响与恢复：指为外部提供生态恢复功能：例如土壤修复植被种植等项目。
- b) 生态保护投入成本比例：指生态保护恢复投入的资金占项目总投资（项目运营费用）的比例。

5.3.5 资源利用

资源利用指标下设有水资源循环使用、非常规水资源使用、可再利用和可再循环材料使用和废物回收使用四个三级指标。具体如下：

- a) 水资源循环使用：指循环使用水量占总耗水量的比例，包括废水回收使用等。
- b) 非常规水资源使用：指非常规水使用量占总耗水量的比例。
- c) 可再利用和可再循环材料使用：指可再生利用材料、可再循环材料使用量占总耗材量的比例。
- d) 废物回收使用：指废物回收使用量占总废物量的比例。

5.4 可持续治理评价

治理可持续包含可持续治理结构、可持续发展规划、可持续管理能力、可持续管理体系和可持续信息披露五个二级指标。评分体系表见附录 D。

5.4.1 可持续治理结构

可持续治理结构包括组织架构和组织分工两个三级指标。

- a) 组织架构，主要对企业在可持续发展与管理工作方面设立的组织架构情况进行分析评价。
- b) 组织分工，主要对可持续发展相关组织内部的职责分工，以及相关可持续管理工作开展情况进行分析评价。

5.4.2 可持续发展规划

可持续发展规划包括可持续发展目标和可持续发展计划两个三级指标。

- a) 可持续发展目标，主要对企业设立的可持续发展长期、中期和短期发展目标和具体的可持续发展规划内容进行分析评价。
- b) 可持续发展计划，在可持续发展目标和规划的设立下，针对短期、中长期目标规划制定的具体行动计划，以及每个计划的具体工作内容和配备的人员以及技术支持情况进行分析评价。

5.4.3 可持续管理能力

可持续管理能力包括项目管理能力和项目组织管理两个三级指标。

- a) 项目管理能力评价包含项目管理人员学历背景、专业背景和项目经验三个方面。
- b) 项目组织管理从项目设立的管理团队、管理流程以及项目可持续管理工作开展等方面进行分析评价。

5.4.4 可持续管理体系

可持续管理体系包括合规管理体系、考核管理体系和信息披露管理体系三个三级指标。

- a) 合规管理体系从制定的合规管理制度、设立管理组织、合规管理流程和合规管理工作等方面进行分析评价。
- b) 考核管理体系从制定的考核管理办法、考核可持续管理相关工作等方面进行分析评价。
- c) 信息披露管理体系从制定的可持续信息披露管理办法、岗位设置、工作执行等方面进行分析评价。

5.4.5 可持续信息披露

从可持续信的披露形式、披露内容等方面进行分析评价。如果项目或企业因可持续信息披露不完全、不准确而被媒体曝光或被监管部门责罚，根据情节严重性程度酌情扣分。如可持续报告经第三方审验，可酌情加分。

6 项目等级评定

6.1 等级划分

按照评价总分的得分区间进行等级划分，结合关键指标评分进行综合评价。项目可持续表现划分为A+、A、B、C4个等级。

- A+级：项目在经济、社会、环境、治理维度综合表现很好；
A级：项目在经济、社会、环境、治理维度表现较好，但不够均衡；
B级：项目在经济、社会、环境、治理维度表现一般，部分指标存在明显短板；
C级：项目在经济、社会、环境、治理维度表现较差，部分指标差距较大。

6.2 等级对应评分

- A+级项目：评分 80 分及以上，单个二级指标不低于 70 分；
A级项目：评分 70 分~79 分，单个二级指标不低于 60 分；
B级项目：评分 50 分~69 分；
C级项目：评分 50 分以下。

A+级项目定为“境外可持续基础设施项目”；

A级项目，且相关二级指标达到 85 分及以上，定为“境外可持续基础设施特定荣誉项目”。

6.3 负面信息处理

项目产生少量负面信息，及时妥善解决，未造成重大影响的，视情扣分；

SBWM/!!FORMTEXT¶T[⊥] !!FORMTEXT¶XXXX[⊥]—!!FORMTEXT¶XXXX[⊥]

项目产生负面信息，造成一定影响的，视情降级处理；
项目产生大量负面信息，未及时妥善解决，造成重大影响的，取消评价资格。

附 录 A
(资料性)
经济可持续评分体系

评价团队通过对项目原始信息的采集与处理，对经济维度 5 个三级指标下的分项指标进行打分，经济可持续维度占比为 25%。

表 A 经济可持续评分体系表

二级指标	三级指标	评分标准
宏观经济效应 (50%)	项目对当地经济发展短期直接效应 (50%)	从项目总产值对当地经济增长贡献率、项目本地化采购占比、项目对当地就业、财政税收贡献金额所在范围进行定量评分，并结合产业拉动的定性评分情况综合计算得分。
	项目对当地经济发展中长时间间接效应 (50%)	该项指标从项目对当地交通、社会环境的改善，对外来投资的拉动、居民收入水平的提升等方面进行定性评判，根据正向影响程度得 100 分、80 分、60 分、40 分或 20 分，未产生中长期正向影响得 0 分。
项目可持续 (50%)	财务可持续 (45%)	该项指标从项目的投资回报率与利润率、预算超支额率所在的范围进行定量评分。
	资金安排情况 (45%)	项目建设资金到位符合预期，资本结构稳健，未增加当地政府的债务负担得分为 100 分；建设资金到位基本符合预期得 60 分；建设资金与到位预期有所差别，较小程度地增加政府的债务负担，得 20 分；资金到位预期差别较大得 0 分。
	项目创新举措 (10%)	项目在合作模式、运营模式、融资模式、盈利模式、技术水平方面采取创新措施，且该创新措施提升项目利润或降低运营成本，存在创新举措则在该方面得分，每方面满分为 20 分，总分为 100 分。

附录 B

(资料性)

社会可持续评分体系

评价团队通过对项目原始信息的采集与处理，对社会维度 18 个三级指标下的分项指标进行打分，社会可持续维度占比为 30%。

表 B 社会可持续评分体系表

二级指标	三级指标	评分标准
劳工权益和工作环境 (25%)	员工权益保护制度 (20%)	该项指标衡量全员签订劳动合同、全员购买社会保险、禁止就业歧视、禁止强制劳动和禁止雇佣童工方面，每方面存在制度得 20 分，满分为 100 分。
	职业健康与安全 (30%)	项目有完善的职业健康安全管理体系且严格按照体系执行得 100 分；有较完善体系且严格按照体系执行得 80 分；有体系且基本按照体系执行得 60 分；有体系但执行不到位得 40 分；有体系但未执行得 20 分；没有职业健康安全管理体系得 0 分。
	员工福利保障 (15%)	该项指标从薪酬体系、晋升制度、餐补和住宿补贴、假期福利以和女性员工关爱方面衡量，存在优秀举措则在该方面得分，每方面满分为 20 分，总分为 100 分。
	员工沟通渠道 (10%)	该项指标从提供给员工意见反馈机制、申诉和投诉渠道以及谈判机会，且渠道畅通，意见能够得到及时反馈方面衡量，存在优秀举措则在该方面得分，每方面满分为 20 分，总分为 100 分。
	员工能力建设 (25%)	该项指标从对员工有定期的技能培训、生产安全培训、职业健康培训和领导管理能力培训方面衡量，存在优秀举措则在该方面得分，每方面满分为 20 分，总分为 100 分。
供应链管理 (15%)	供应链流程管理 (30%)	该项指标从项目供应链管理体系、供应链管理状况、供应商重大合作进展、保障分包商的合法权益、创新分包合作方式等方面衡量，存在优秀举措则在该方面得分，每方面满分为 20 分，总分为 100 分。
	供应商社会责任审查 (20%)	该项指标从定期审查供应商存在行政处罚，定期审查供应商是否存在负面舆情，考核供应商公益活动，考核供应商信息披露等社会责任履行情况方面衡量，存在优秀举措则在该方面得分，每方面满分为 20 分，总分为 100 分。
	供应商能力建设 (25%)	该项指标从定期对供应商开展职业技能、环境和安全管理、工艺水平提升培训方面衡量，存在优秀举措则在该方面赋值 20 分，满分为 100 分。
	绿色采购 (25%)	该项指标从制定优先采购具有环保、节能、节水标识原材料的制度，和绿色产品供应商签订长期合作协议方面定性衡量，从绿色采购金额方面定量打分。
工程质量管理 (15%)	工程质量管理体系 (50%)	项目设立了完善的质量管理的技术标准和管理标准，项目质量标准充分满足了当地行业标准要求得 100 分；项目存在完善程度不高或项目质量标准存在不足，在 100 分基础上每方面扣 20 分。
	工程质量管理机制 (50%)	该项指标从项目工程质量管理机制方面进行定性衡量。
社区关系 (30%)	社区居民影响 (15%)	项目明显提升和改善当地生产或生活条件，最大限度减少对当地居住地环境的影响，并采取有效措施对受影响居民进行妥善安置得 100 分；项目采取了以上措施得 60 分；项目未采取措施得 0 分。
	移民安置 (25%)	项目对居民生活构成负面影响，及时主动向受影响居民提供合理的补偿或补救措施方面进行定性衡量/不涉及移民安置得 100 分；对居民生活构成负面影响，向受影响居民提供部分补偿或补救措施得 60 分；对居民生活构成负面影响，未向受影响居民提供补偿或补救措施得 0 分。
	文化遗产 (10%)	该项指标从项目施工所在地文化遗产保护方面综合评判，若项目作业区域不涉及文化遗产保护则赋值 100 分。

表 B 社会可持续评分体系表 (续)

二级指标	三级指标	评分标准
社区关系 (30%)	社区参与 (20%)	项目前期充分采纳社区意见，并在规划阶段考虑当地负担能力，同时在建设期和运营期都对外开放沟通和反馈窗口得 100 分，缺少一项得 60 分，缺少两项得 40 分，不参与社区公益得 0 分。
	社区公益 (30%)	该指标从项目方定期参与社区公益性活动，定期对当地进行物资和金钱捐赠、贫困户重点帮扶、帮助当地建设基础设施以及公益性知识宣传培训方面衡量，存在优秀举措则在该方面得分，每方面满分为 20 分，总分为 100 分。
利益方评价和沟通 渠道 (15%)	利益相关者参与评价 (70%)	该项指标从当地政府、媒体、非营利组织等利益相关方给予项目正面评价综合评判。
	利益方投诉和反馈机制 (30%)	公司为利益相关方提供意见反馈机制，且渠道畅通，意见能够得到及时反馈得 100 分；沟通渠道不畅通得 40 分；不存在意见反馈机制得 0 分。

附录 C

(资料性)

环境可持续评分体系

评价团队通过对项目原始信息的采集与处理，对环境维度 16 个三级指标下的分项指标进行打分，环境可持续维度占比为 30%。

表 C 环境可持续评分体系表

二级指标	三级指标	评分标准
环境管理体系 (60%)	—	该项指标从项目组建立环境保护管理制度、建立环保管理组织、建立环境风险应对机制、明确环境管理流程以及开展环境管理培训等方面进行定性评判，存在优秀举措则在该方面得分，每方面满分为 20 分，总分为 100 分。
应对气候变化 (10%)	减缓气候变化-节能 (30%)	项目采用相关设施和手段降低能耗，能耗满足国际先进值/对外部提供节能服务得 100 分；未采取相关设施和手段降低能耗、能耗标准存方面存在不足，每方面扣 20 分。
	减缓气候变化-替代化石能源 (30%)	该项指标从项目使用太阳能、地热能等非化石能源量方面进行定量的评判。
	适应气候变化(10%)	项目为外部提供适应气候变化的功能得 100 分；项目具有适应气候灾害能力得 60 分；项目不具备适应气候变化能力得 0 分。
	减缓气候变化-碳减排 (30%)	项目对外部提供减碳服务得 100 分；项目配置减碳设备装置得 60 分；项目未配置减碳装置得 0 分。
污染物排放 (10%)	大气污染物处理 (25%)	项目配备大气污染物处理设备装置，能耗满足国际先进值/对外部提供污染物处理功能得 100 分；未配备大气污染物处理设备、大气污染物排放标准存方面存在不足，每方面扣 20 分。
	水污染物处理 (25%)	项目配备水污染物处理设备装置，能耗满足国际先进值/对外部提供污染物处理功能得 100 分；未配备水污染物处理设备、水污染物排放标准存方面存在不足，每方面扣 20 分。
	一般固体废弃物处理 (20%)	项目为外部提供固废处理功能/无一般固废产生得 100 分；项目对一般固体废弃物合理收集储存并进行妥善处置得 60 分；项目对一般固体废弃物合理收集储存但未妥善处置得 20 分；未处理一般固体废弃物得 0 分。
	危险废弃物处置 (20%)	项目为外部提供危险废弃物处理功能/无危险废弃物产生得 100 分；项目对危险废弃物合理收集储存并进行妥善处置得 60 分；项目对危险废弃物合理收集储存但未妥善处置得 20 分；未处理危险废弃物得 0 分。
	噪声防治 (10%)	项目污染物处理设备装置，能耗满足国际先进值/对外部提供污染物处理功能得 100 分；未配备污染物处理设备装置、能耗标准存方面存在不足，每方面扣 20 分。
生态保护与影响 (10%)	生态影响与恢复 (50%)	项目未处于生态功能敏感区，且未对生态系统造成影响/对外部提供生态恢复功能得 100 分；项目对生态系统造成影响在 100 分基础上扣 20-40 分，未采取措施减小影响扣 20-40 分；项目处于生态敏感区得 0 分。
	生态保护投入成本比例 (50%)	该项指标从生态保护恢复投入资金方面进行定量的评判。
资源利用 (10%)	水资源循环使用 (30%)	该项指标从项目循环使用水资源方面进行定量的评判。
	非常规水资源使用 (20%)	该项指标从项目循环使用非常规水资源方面进行定量的评判。
	可再利用和可再循环材料使用 (30%)	该项指标从项目利用再生、可再循环材料方面进行定量的评判。
	废物回收使用 (20%)	该项指标从项目废弃物回收再利用方面进行定量的评判。

附录 D
(资料性)
治理可持续评分体系

评价团队通过对项目原始信息的采集与处理,对可持续治理 10 个三级指标下的分项指标进行打分,可持续治理维度占比为 15%。

表 D 治理可持续评分体系表

二级指标	三级指标	评分标准
可持续治理结构 (15%)	组织架构 (60%)	该项指标从项目企业可持续发展与管理方面的组织架构衡量,项目设置可持续治理委员会、仅设置可持续治理部门或机构、仅设置可持续管理工作小组、配备专职岗位人员或由其他岗位人员兼管分别得 100 分、80 分、60 分、40 分或 20 分。
	组织分工 (40%)	项目明确组织架构体系下各机构或部门或岗位或人员职责,并部署相关可持续管理工作计划和具体工作内容分工得 100 分;未说明相关可持续管理组织职责以及职责分工内容,每方面扣 20 分。
可持续发展规划 (10%)	可持续发展目标 (40%)	项目制定可持续发展目标并编制发展规划得 100 分;项目制定可持续发展目标并在相关规划中提到可持续发展规划内容得 60 分;项目设立可持续发展目标得 20 分;未设置目标得 0 分。
	可持续发展计划 (60%)	项目制定可持续发展实施计划和实施路径得 100 分;项目制定可持续发展实施计划或实施路径得 60 分;项目在管理工作内容中体现了可持续发展实施计划相关内容得 20 分;未有可持续发展计划相关内容得 0 分。
可持续管理能力 (15%)	项目管理能力 (40%)	该项指标将从项目管理人员学历背景、专业背景、管理经验三个方面进行定量的评判。
	项目组织管理 (60%)	项目设立可持续相关管理组织加 20 分,明确可持续管理职责加 40 分,制定并开展可持续管理措施加 40 分,满分 100 分。
可持续管理体系 (45%)	合规管理体系 (35%)	项目建立合规管理制度加 25 分,设立合规管理组织加 25 分,明确合规管理流程加 25 分,开展合规管理具体措施加 25 分,满分 100 分。
	考核管理体系 (30%)	项目制定可持续考核管理办法加 30 分,设立考核项目可持续管理组织加 30 分。考核可持续工作执行情况加 40 分,满分 100 分。
	信息披露管理体系 (35%)	项目建立可持续信息披露管理办法加 25 分,设置可持续信息披露岗位加 25 分,建立可持续信息管理系统加 25 分,开展可持续信息披露工作加 25 分,满分 100 分。
可持续信息披露 (15%)	信息披露内容 (100%)	项目披露项目基本公开信息加 25 分,披露利益相关方重点关注信息加 25 分,披露可持续发展执行情况相关信息加 25 分,披露已发生重大影响事件信息加 25 分,满分 100 分。

参 考 文 献

- [1] GB 3095 环境空气质量标准
 - [2] GB/T 19001 质量管理体系一要求
 - [3] GB/T 36000 社会责任指南
 - [4] GB 36600 土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准(试行)
 - [5] GB/T 50378 绿色建筑评价标准
 - [6] HJ 19 环境影响评价技术导则 生态影响
-