|  |  |
| --- | --- |
| ICS | 13.060.10 |
| CCS | Z 75 |

|  |
| --- |
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1. 前言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由江苏省水利厅提出并归口。

本文件起草单位：江苏省水利厅河湖长制工作处、河海大学。

本文件主要起草人：韩全林、张劲松、高玉琴、任伟刚、刘洋、徐俊增、王慧、王嵘、吴卿凤、牟汉书、张俊杰、王子睿、夏卫中、刘昊、吴嘉裕。

幸福河湖评价规范

* 1. 范围

本文件规定了幸福河湖（库）评价的评价对象、基本要求、评价方法、幸福河评价、幸福湖（库）评价。

本文件适用于骨干河道、建成区河道、农村河道、大中型湖泊、小型湖泊、大中型水库和小型水库的幸福河湖评价。

* 1. 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB 3838 地表水环境质量标准

GB/T 30943 水资源术语

GB/T 50095 水文基本术语和符号标准

GB 50201 防洪标准

GB 50286 堤防工程设计规范

HJ 710.7 生物多样性观测技术导则 内陆水域鱼类

HJ 773 集中式饮用水水源地规范化建设环境保护技术要求

SL 87 透明度的测定（透明度计法、圆盘法）

SL 219 水环境监测规范

SL 258 水库大坝安全评价导则

SL 395 地表水资源质量评价技术规程

SL/Z 679 堤防工程安全评价导则

SL 723 治涝标准

SC/T 9429 淡水渔业资源调查规范 河流

DB32/T 3202 湖泊水生态监测规范

DB32/T 4178 河流水生态监测规范

* 1. 术语和定义

GB/T 30943、GB/T 50095界定的以及下列术语和定义适用于本文件。  
幸福河湖 happy river and lake

能够维持河湖自身健康，支撑流域和区域经济社会发展，体现人水和谐，让流域内人民具有高度安全感、获得感与满意度的河湖。

* 1. 评价对象

幸福河湖评价分为幸福河评价和幸福湖（库）评价。幸福河评价的对象为骨干河道、建成区河道和农村河道，幸福湖（库）评价的对象为大中型湖泊、小型湖泊、大中型水库和小型水库。评价对象应符合表1规定。

1. 评价对象的分类表

| 评价对象 | | 说明 |
| --- | --- | --- |
| 河道[[1]](#footnote-1)ａ | 骨干河道 | 列入“江苏省骨干河道名录”的河道 |
| 建成区河道 | 流经城市建成区的河道 |
| 农村河道 | “江苏省骨干河道名录”外的县乡河道 |
| 湖泊 | 大中型湖泊 | 列入“江苏省湖泊保护名录”且水面面积不小于10km2的湖泊 |
| 小型湖泊 | 列入“江苏省湖泊保护名录”且水面面积小于10km2的湖泊 |
| 水库 | 大中型水库 | 江苏省在册大型和中型水库 |
| 小型水库 | 江苏省在册小型水库 |
| 河道[[2]](#footnote-2)ａ流经城市建成区的骨干河道，如有国考断面、省考断面、集中式饮用水水源地等管理考核要求的，应按骨干河道评价，其它的可按城市建成区河道评价 | | |

* 1. 基本要求
     1. 同一县(市、区)内的河湖应按辖区境内河湖范围整体评价；除长江外其他河道左右岸在不同行政区域的应按河道整体评价。
     2. 申请幸福河湖评价的河湖应满足以下要求：
  2. 堤防不应存在险工险段，防洪不应存在安全隐患；
  3. 近一年内国考断面、省考断面单月水质不达标次数应少于等于1次；
  4. 近一年内集中式饮用水水源地水质不达标次数应少于等于1次；
  5. 水体水质稳定在IV类及以上，且水体不存在黑臭现象；
  6. 近一年内不应出现重大水污染事故；
  7. 不应存在重大涉河涉湖违法违规项目；
  8. 近一年内不应造成较大社会负面影响；
  9. 公众满意度应不低于80分。
  10. 评价方法
      1. 幸福河湖评价采用百分制,单项评价与综合评价相结合。
      2. 根据单项指标评分办法，开展单项评价,确定单项指标分值。
      3. 若参评区域内某项指标存在数据获取困难或数据不可信等情况，可对该项指标作合理缺项处理，缺项指标分值平均分配至相应指标类型的其他评价指标。
      4. 在单项评价的基础上,开展综合评价，应按公式（1）计算。

(1)

式中：

——综合评价分值；

——评价指标总数；

——评价指标序号；

——评价指标的评分值。

* + 1. 综合评价分值在80分及以上的河湖，具备评为幸福河湖的资格。
  1. 幸福河评价
     1. 评价指标与分值

幸福河评价指标与分值应符合表2的规定。

1. 幸福河评价指标与分值

| 指标类型 | 序号 | 单项指标 | 分值 | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 骨干河道 | 建成区河道 | 农村河道 |
| 水安全（A1） |  | 防洪工程达标率（A11） | 12 | 10 | 10 |
|  | 原水供水保障率（A12） | 4 |  |  |
|  | 航运安全畅通程度（A13） | 4 |  |  |
|  | 岸坡稳定程度（A14） | 5 | 8 | 8 |
|  | 工程运行管理程度（A15） | 4 | 6 | 4 |
| 水资源（B1） |  | 水土保持率（B11） |  |  | 8 |
|  | 生态流量（水位）满足程度（B12） | 4 | 4 | 4 |
|  | 水系连通程度（B13） | 5 | 5 | 5 |
| 水环境（C1） |  | 水体清澈整洁程度（C11） | 6 | 8 | 8 |
|  | 岸带植被覆盖率（C12） | 5 | 7 | 8 |
|  | 水质优劣程度（C13） | 4 | 6 | 6 |
|  | 取水排水依法依规程度（C14） | 4 |  |  |
|  | 入河污染控制程度（C15） |  | 6 | 5 |
|  | 管控有序程度（C16） | 5 | 6 | 6 |
| 水生态（D1） |  | 浮游植物多样性指数（D11） | 3 |  |  |
|  | 鱼类保有指数（D12） | 3 |  |  |
|  | 水鸟栖息状况（D13） | 3 |  |  |
|  | 着生生物多样性指数（D14） | 3 |  |  |
|  | 水生物种丰富程度（D15） |  | 5 | 4 |

表2 幸福河评价指标与分值（续）

| 指标类型 | 序号 | 单项指标 | 分值 | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 骨干河道 | 建成区河道 | 农村河道 |
| 水文化（E1） |  | 水文化展示程度（E11） | 4 | 4 | 2 |
|  | 水文化遗产保护率（E12） | 5 | 5 | 5 |
|  | 亲水便民程度（E13） | 7 | 7 | 7 |
|  | 特色主题公园建设状况（E14） |  | 3 |  |
| 公众满意（F1） |  | 满意程度调查（F11） | 10 | 10 | 10 |
|  | 合计 |  | 100 | 100 | 100 |

* + 1. 单项评价
       1. 水安全（A1）
          1. 防洪工程达标率（A11）

有堤防河道，防洪标准应符合GB 50201相关规定，防洪工程达标率应按公式（2）计算，评分应符合表3的规定，采用线性插值评分。

(2)

式中：

——防洪工程达标率，%；

——达到防洪标准的堤防长度，单位为千米（km）；

——评价堤防总长度，单位为千米（km）。

1. 防洪工程达标率评分对照表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | | |
| 骨干河道 | 建成区河道 | 农村河道 |
| 防洪工程达标率/% | 100 | 12 | 10 | |
| [95,100) | [6,12) | [5,10) | |
| [90,95) | (0,6) | (0,5) | |
| [0,90) | 0 | | |

无堤防河道，防洪工程达标率应按设计防洪排涝标准评分，治涝标准应符合SL 723相关规定；无设计防洪排涝标准则合理缺项。

* + - * 1. 原水供水保障率 （A12）

集中式饮用水水源地原水水质参评指标应取GB 3838中24项基本指标和5项集中式饮用水水源地补充指标，监测断面、监测频次应符合HJ 773相关规定。原水供水保障率应按公式（3）计算，评分应符合表4的规定，采用线性插值评分。

(3)

式中：

——原水供水保障率，%；

——集中式饮用水水源地达标取水量，单位为万立方米（万m3）；

——集中式饮用水水源地取水总量，单位为万立方米（万m3）。

1. 原水供水保障率评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 原水供水保障率/% | 100 | 4 |
| [85,100) | [3,4) |
| [70,85) | [1,3) |
| [0,70) | 0 |

* + - * 1. 航运安全畅通程度（A13）

应取可通航河道全年可通航天数占比和水上交通事故、堵航事件、航运污染事件发生次数两项评分中较差值作为航运安全畅通程度评分。全年可通航天数占比应按公式（4）计算。航运安全畅通程度评分应符合表5的规定，采用线性插值评分。

(4)

式中：

——全年可通航天数占比，%；

——可通航河道全年可通航天数，单位为天（d）；

——评估年总天数，单位为天（d）。

1. 航运安全畅通程度评分对照表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | | 评分值 |
| 全年可通航天数占比/% | 水上交通事故、堵航事件、航运污染事件发生次数 |
| 航运安全畅通程度 | [80,100] | 未发生一般等级及以上水上交通事故，未发生航道堵航事件，未发生航运污染事件 | 4 |
| [60,80) | [3,4) |
| [20,60) | 发生1次一般等级水上交通事故，或发生累计未超过72小时的航道堵航事件，或发生1次航运污染事件 | [1,3) |
| [5,20) | 发生2次（含以上）一般等级或1次（含以上）一般等级以上水上交通事故，或发生累计超过72小时的航道堵航事件，或发生2次（含以上）航运污染事件 | [0,1) |

* + - * 1. 岸坡稳定程度（A14）

岸坡稳定性确定与调查方法应符合GB 50286、SL/Z 679相关规定。岸坡稳定程度评分应符合表6的规定，分数扣完为止。

1. 岸坡稳定程度评分对照表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | | 评分值 |
| 岸坡稳定程度 | 岸坡稳定 | | 满分 |
| 有坍塌、渗漏、冲刷等现象 | 情形较轻 | 扣1分/处 |

表6 岸坡稳定程度评分对照表（续）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | | 评分值 |
| 岸坡稳定程度 | 有坍塌、渗漏、冲刷等现象 | 情形较重 | 扣2分/处 |
| 情形严重 | 扣4分/处 |

* + - * 1. 工程运行管理程度（A15）

应取水工建筑物是否达到设计标准情况和水工建筑物结构、运行情况两项评分之和作为工程运行管理程度评分，评分应符合表7的规定。

1. 工程运行管理程度评分对照表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | | 评分值 | | |
| 骨干河道 | 建成区河道 | 农村河道 |
| 工程运行  管理程度 | 水工建筑物是否达到设计标准情况 | 达到设计标准 | 2 | 3 | 2 |
| 未达到设计标准 | 0 | | |
| 水工建筑物结构、运行情况 | 结构稳定、运行安全 | 2 | 3 | 2 |
| 运行不良 | 0 | | |

* + - 1. 水资源（B1）
         1. 水土保持率（B11）

水土保持率应按公式（5）计算，评分应符合表8的规定。

(5)

式中：

——水土保持率，%；

——河湖管理范围内水土保持状况良好面积（非水土流失面积），单位为平方千米（km2）；

——河湖管理范围内总面积，单位为平方千米（km2）。

1. 水土保持率评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 水土保持率/% | 达到或高于所在县级行政区域水土保持率阶段目标 | 8 |
| 低于所在县级行政区域同期水土保持率 | 0 |
| 注：若水土保持率高于同期、低于阶段目标的，采用线性插值评分 | | |

* + - * 1. 生态流量（水位）满足程度（B12）

已确定生态流量或生态水位，生态流量（水位）满足程度应按公式（6）计算，评分应符合表9的规定，采用线性插值评分。

(6)

式中：

——生态流量（水位）满足程度，%；

——评估年内河道流量（水位）不低于生态流量（水位）的天数，单位为天（d）；

——评估年总天数，单位为天（d），下同。

1. 生态流量（水位）满足程度评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 生态流量（水位）满足程度/% | [98,100] b | 4 |
| [90,98) | [2,4) |
| [75,90) | (0,2) |
| [0,75) | 0 |
| [98,100] b 对有明确规定的生态流量保证率目标的河湖，从其规定 | | |

未确定生态流量或生态水位，有流量监测资料，采用生态流量计算方法，生态流量（水位）满足程度应按公式（7）计算，评分应符合表10的规定，取10月～次年3月或4月～9月两个时段的最低评分为生态流量满足程度评分，采用线性插值评分。

(7)

式中：

——生态流量（水位）满足程度，%；

——10月～次年3月或4月～9月最小日均流量，单位为立方米每秒（m3/s）；

——河道多年平均流量（近30年），单位为立方米每秒（m3/s）。

1. 生态流量（水位）满足程度评分对照表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | | 评分值 | | |
| 10月～次年3月  最小日均流量占比/% | 4月～9月  最小日均流量占比/% | 骨干河道 | 建成区河道 | 农村河道 |
| 生态流量（水位）  满足程度 | [30,100] | [50,100] | 4 | | 6 |
| [20,30) | [40,50) | [3,4) | | [5,6) |
| [10,20) | [30,40) | [2,3) | | [3,5) |
| [10,30) | [1,2) | | [1,3) |
| [0,10) | | [0,1) | | |

未确定生态流量或生态水位，无流量监测资料，采用近30年的90%保证率年最低水位作为生态水位，生态流量（水位）满足程度应按公式（8）计算，评分应符合表9的规定。资料覆盖度不高的区域，同一片区可采用流域规划确定的片区代表站生态水位最低值作为标准值。

(8)

式中：

——生态流量（水位）满足程度，%；

——评估年内河道逐日水位不低于生态水位的天数，单位为天（d）。

* + - * 1. 水系连通程度（B13）

水系连通程度评分应符合表11的规定，分数扣完为止。

1. 水系连通程度评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 水系连通程度 | 水系互连、水流畅通 | 满分 |
| 存在断头河 | 扣1分/处 |
| 存在明显影响河道畅通的构筑物、临时设施 |
| 存在明显影响河道畅通的废弃物 |

* + - 1. 水环境（C1）
         1. 水体清澈整洁程度（C11）

应取水面整洁度和水体透明度评分之和作为水体清澈整洁程度评分，评分应符合表12的规定，扣分项分数扣完为止。透明度监测应符合SL 87相关规定，三级以上航道透明度指标可作为合理缺项。

1. 水体清澈整洁程度评分对照表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | | 分值 | | | |
| 骨干河道 | 建成区河道 | | 农村河道 |
| 水面整洁度 | 水面整洁，无漂浮物聚集，无水葫芦等规模性爆发 | | 3 | 4 | | |
| 水面有垃圾、废弃物、水葫芦、水花生等漂浮物聚集，单处漂浮物遮蔽水体面积 | 不超过2m2 |
| 超过2m2且不超过10m2 | 扣1分/处 | | | |
| 超过10m2 | 扣2分/处 | | | |
| 水体透明度/m | ≥0.4 | | 3 | 4 | 4 | |
| [0.3,0.4) | | 3 |
| [0.2,0.3) | | 2 | 1 | 2 | |
| [0,0.2) | | 0 | | | |

* + - * 1. 岸带植被覆盖率（C12）

岸带植被覆盖率应按公式（9）计算，评分应符合表13的规定，采用线性插值评分。

(9)

式中：

——岸带植被覆盖率，%；

——第i段长度，单位为千米（km）；

——第i段岸带植被覆盖面积，单位为平方千米（km2）；

——评价总长度，单位为千米（km）；

——第i段岸带面积，单位为平方千米（km2）。

1. 岸带植被覆盖率评分对照表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | | |
| 骨干河道 | 建成区河道 | 农村河道 |
| 岸带植被覆盖率/% | [75,100] | [4,5] | [6,7] | [6,8] |
| [50,75) | [3,4) | [4,6) | |
| [25,50) | [2,3) | [2,4) | |
| [0,25) | [0,2) | | |

* + - * 1. 水质优劣程度（C13）

水质优劣程度应按水质类别评分，水样的采样布点、监测频率及监测数据的处理应符合SL 219相关规定，水质参评指标应取GB 3838中24项基本指标，评分应符合表14的规定。

1. 水质优劣程度评分对照表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | | |
| 骨干河道 | 建成区河道 | 农村河道 |
| 水质优劣程度 | I | 4 | 6 | |
| II | 3 | 5 | |
| Ⅲ | 2 | 4 | |
| Ⅳ | 1 | 2 | |
| Ⅴ、劣Ⅴ | 0 | | |

* + - * 1. 取水排水依法依规程度（C14）

取水排水依法依规程度评分应符合表15的规定，分数扣完为止。

1. 取水排水依法依规程度评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 取水排水依法依规程度 | 取水排水依法依规 | 满分 |
| 取水未许可或不规范 | 扣1分/处 |
| 排水未许可或不规范 |

* + - * 1. 入河污染控制程度（C15）

入河污染控制程度评分应符合表16的规定，分数扣完为止。

1. 入河污染控制程度评分对照表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | |
| 建成区河道 | 农村河道 |
| 入河污染控制程度 | 入河污染控制情况良好 | 满分 | |
| 存在工业、农业及生活污水未经处理直接排放入河的现象 | 扣2分/处 | 扣1分/处 |

* + - * 1. 管控有序程度（C16）

管控有序程度评分应符合表17的规定，分数扣完为止。

1. 管控有序程度评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 管控有序程度 | 管控有序 | 满分 |
| 未按规定划定管理范围 | 扣1分/处 |
| 违规开发利用岸线 |
| 存在非法采砂 |
| 未达到管控能力现代化 |

* + - 1. 水生态（D1）
         1. 浮游植物多样性指数（D11）

河道的浮游植物监测应符合DB32/T 4178相关规定，浮游植物多样性指数应采用Shannon-Wiener生物多样性指数计算，具体公式见公式（10）和（11），评分应符合表18的规定。

(10)

(11)

式中：

——Shannon-Wiener生物多样性指数；

——第*i*个物种个体数占总个体数的百分比，%；

——第*i*个物种个体数，单位为个；

——总个体数，单位为个；

——总物种数，单位为个。

1. 浮游植物多样性指数评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 浮游植物多样性指数 | [3,4] | 3 |
| [2,3) | 2 |
| [1,2) | 1 |
| [0,1) | 0 |

* + - * 1. 鱼类保有指数（D12）

鱼类保有指数应按公式（12）计算；评分应符合表19的规定，采用线性插值评分。

(12)

式中：

——鱼类保有指数，%；

——现状鱼类种类数（剔除外来物种），单位为种；

——历史参考年鱼类种类数，单位为种。

1. 鱼类保有指数评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 鱼类保有指数/% | (75,100] | (2,3] |
| (50,75] | (1,2] |
| (25,50] | (0,1] |
| [0,25] | 0 |

对于无法获取历史鱼类监测数据的评价区域，可采用专家咨询法确定。调查鱼类种类数量不包括外来鱼种；鱼类调查取样监测应符合SC/T 9429规定；长江等要考虑特征鱼类种群保有情况。

* + - * 1. 水鸟栖息状况（D13）

水鸟栖息状况应按栖息地内鸟类的种类、数量情况评分，结合现场观测记录（如照片）作为评分依据，评分应符合表20的规定。

1. 水鸟栖息状况评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 水鸟栖息状况 | 种类、数量多，有珍稀鸟类 | 3 |
| 种类、数量比较多，鸟类常见 | 2 |
| 种类、数量比较少，鸟类偶尔可见 | 1 |
| 种类、数量非常少，鸟类难以观测或观测不到 | 0 |

* + - * 1. 着生生物多样性指数（D14）

河道的着生生物监测应符合DB32/T 4178相关规定，着生生物多样性指数应按公式（10）和（11）计算，评分应符合表21的规定。

1. 着生生物多样性指数评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 着生生物多样性指数 | [3,4] | 3 |
| [2,3) | 2 |
| [1,2) | 1 |
| [0,1) | 0 |

* + - * 1. 水生物种丰富程度（D15）

水生物种丰富程度评分应符合表22的规定，分数扣完为止。

1. 水生物种丰富程度评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 水生物种丰富程度 | 水生物种丰富，本土大型水生动植物生长良好，不存在外来入侵物种规模性爆发 | 满分 |
| 存在福寿螺等有害水生动植物 | 扣1分/种 |

* + - 1. 水文化（E1）
         1. 水文化展示程度（E11）

水文化展示程度应按历史、文化挖掘和展示程度评分，评分应符合表23的规定。

1. 水文化展示程度评分对照表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | | |
| 骨干河道 | 建成区河道 | 农村河道 |
| 水文化展示程度 | 水文化挖掘充分，利用水利工程等载体开展水文化相关活动效果好，河湖水工程文化、治水文化等展示充分 | 4 | | 2 |
| 水文化挖掘较充分，利用水利工程等载体开展水文化相关活动效果较好，河湖水工程文化、治水文化等展示较充分 | 3 | | 2 |
| 水文化挖掘较少，利用水利工程等载体开展水文化相关活动效果一般，未能较好展示河湖水工程文化、治水文化 | 2 | | 1 |
| 几乎没有水文化展示相关活动与举措 | 0 | | |

* + - * 1. 水文化遗产保护率（E12）

水文化遗产保护率应按公式（13）计算，评分应符合表24的规定。

(13)

式中：

——水文化遗产保护率，%；

——周边区域内保护完好的水文化物质遗产数量，单位为个；

——水文化物质遗产总数，单位为个。

1. 水文化遗产保护率评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 水文化遗产保护率/% | [90,100] | 5 |
| [80,90) | 4 |
| [70,80) | 3 |
| [0,70) | 0 |

* + - * 1. 亲水便民程度（E13）

应取亲水设施配套情况和亲水便捷覆盖率评分之和作为亲水便民程度评分，评分应符合表25的规定，扣分项分数扣完为止。亲水便捷覆盖率应按公式（14）计算，15min亲水活动圈指周边区域内村（社区）居民步行15min内能到河湖边的亲水公园、景观节点或绿道等活动场所。

(14)

式中：

——亲水便捷覆盖率，%；

——周边区域内15min亲水活动圈可覆盖村（社区）数量，单位为个；

——周边区域内村（社区）总数，单位为个。

1. 亲水便民程度评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 亲水设施配套情况 | 滨水慢行道、河埠头、亲水平台、便桥等亲水空间布置合理布局合理，安全警示、标识标牌、卫生设施等便民服务设施配套齐全且设施完好 | 4 |
| 亲水空间布置不合理 | 扣0.5分/处 |
| 便民服务设施配套有缺失 |
| 便民服务设施配套有损坏 |
| 亲水便捷覆盖率/% | [85,100] | 3 |
| [55,85) | 2 |
| [25,55) | 1 |
| [0,25) | 0 |

* + - * 1. 特色主题公园建设状况（E14）

特色主题公园建设状况评分应符合表26的规定。

1. 特色主题公园建设状况评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 特色主题公园建设状况 | 公园建设效果好，主题鲜明，河道特点突出 | 3 |
| 公园建设效果较好，主题较为鲜明，河道特点较为突出 | 2 |
| 公园建设效果一般，无鲜明主题，未能突出河道特点 | 1 |
| 未建设特色主题公园 | 0 |

* + - 1. 公众满意（F1）

公众满意度应包括公众对水质水量、岸带管理、周边环境、文化感官、亲水便利程度等方面以及河长履职、长效管理情况等方面的综合满意程度。

公众满意度以发放问卷或网络调查方式开展调查，可自行或者委托第三方机构开展，评分应符合表27的规定，采用线性插值评分。

河道的幸福河湖公众满意度调查问卷可参考附录A.1的表格式进行设计，每个评价单元周边调查对象数量不得低于100人，根据公众打分的平均值对指标进行评分。

1. 公众满意度评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 公众满意度 | [95,100] | [8,10] |
| [90,95) | [6,8) |
| [80,90) | [2,6) |
| [0,80) | 0 |

* 1. 幸福湖（库）评价
     1. 评价指标与分值

幸福湖（库）评价应符合表28的规定。

1. 幸福湖（库）评价指标与分值

| 指标类型 | 序号 | 单项指标 | 分值 | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 大中型  湖泊 | 小型  湖泊 | 大中型  水库 | 小型  水库 |
| 水安全（A2） |  | 防洪工程达标率（A21） | 6 | 6 | 10 | 15 |
|  | 原水供水保障率（A22） | 4 |  | 4 |  |
|  | 岸坡稳定程度（A23） | 4 | 8 | 4 | 4 |
|  | 工程运行管理程度（A24） | 5 | 6 | 10 | 12 |
| 水资源（B2） |  | 调蓄能力状况指数（B21） | 5 | 6 | 6 | 6 |
|  | 生态水位满足程度（B22） | 4 | 4 | 4 | 4 |
|  | 水系连通程度（B23） | 4 | 4 |  |  |
| 水环境（C2） |  | 水体清澈整洁程度（C21） | 5 | 5 | 5 | 5 |
|  | 岸带植被覆盖率（C22） | 3 | 5 | 3 | 3 |
|  | 水质优劣程度（C23） | 5 | 5 | 5 | 5 |
|  | 取水排水依法依规程度（C24） | 3 | 4 | 4 | 4 |
|  | 入湖（库）水质达标率（C25） | 4 | 6 | 4 | 6 |
|  | 管控有序程度（C26） | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 水生态（D2） |  | 藻密度（D21） | 4 | 4 | 4 |  |
|  | 鱼类保有指数（D22） | 3 |  | 3 |  |
|  | 水鸟栖息状况（D23） | 3 |  | 3 |  |
|  | 底栖动物多样性指数（D24） | 3 |  |  |  |
|  | 营养状态指数（D25） | 5 | 6 | 4 | 8 |
| 水文化（E2） |  | 水文化展示程度（E21） | 5 | 5 | 3 | 3 |
|  | 水文化遗产保护率（E22） | 4 | 4 | 4 | 4 |
|  | 亲水便民程度（E23） | 4 | 5 | 4 | 5 |
|  | 特色主题公园建设状况（E24） | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 公众满意（F2） |  | 满意程度调查（F21） | 10 | 10 | 10 | 10 |
|  | 合计 |  | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 注：若小型湖泊、小型水库有水源地，则全部指标按大中型湖泊、大中型水库进行评价 | | | | | | |

* + 1. 单项评价
       1. 水安全（A2）
          1. 防洪工程达标率（A21）

有堤防湖泊，防洪标准应符合GB 50201相关规定，防洪工程达标率应按公式（2）计算，评分应符合表29的规定，采用线性插值评分。

1. 防洪工程达标率评分对照表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | | | |
| 大中型湖泊 | 小型湖泊 | 大中型水库 | 小型水库 |
| 防洪工程达标率/% | 100 | 6 | | 10 | 15 |
| [95,100) | [3,6) | | [5,10) | [8,15) |
| [90,95) | (0,3) | | (0,5) | (0,8) |
| [0,90) | 0 | | 0 | 0 |

无堤防湖泊，按7.2.1.1.2的要求执行。

水库的防洪工程达标情况，评分应符合表30的规定，采用线性插值评分。水库大坝安全分类应符合SL 258相关要求。新建水库或除险加固水库竣工验收未满5年的，赋满分；安全鉴定超期的，赋0分。

1. 水库防洪工程达标情况评分对照表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | |
| 大中型水库 | 小型水库 |
| 水库防洪工程达标情况 | 一类坝 | 10 | 15 |
| 二类坝 | [5,10) | [7,15) |
| 三类坝 | [0,5) | [0,7) |

* + - * 1. 原水供水保障率（A22）

按7.2.1.2的要求执行。

* + - * 1. 岸坡稳定程度（A23）

按7.2.1.4的要求执行。

* + - * 1. 工程运行管理程度（A24）

工程运行管理程度评分应符合表31的规定，扣分项分数扣完为止。

1. 工程运行管理程度评分对照表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | | 评分值 | | | |
| 大中型湖泊 | 小型湖泊 | 大中型水库 | 小型水库 |
| 工程运行  管理程度 | 水工建筑物是否达到设计标准情况 | 达到设计标准 | 2 | 3 | — | |
| 未达到设计标准 | 0 | |
| 水工建筑物结构、运行情况 | 结构稳定、运行安全 | 3 | |
| 运行不良 | 0 | |
| 工程设施完好情况 | 工程设施完好 | — | | 3 | |
| 工程设施有损坏 | 扣1分/处 | |

表31 工程运行管理程度评分对照表（续）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | | 评分值 | | | |
| 大中型湖泊 | 小型湖泊 | 大中型水库 | 小型水库 |
| 工程运行  管理程度 | 设备运行情况 | 设备运行正常 | — | | 3 | |
| 设备运行不正常 | 扣1分/处 | |
| 维修养护情况 | 维修养护良好 | — | | 2 | 3 |
| 维修养护不到位 | 扣1分/处 | |
| 管理行为规范情况 | 管理行为规范 | 2 | 3 |
| 管理行为不规范 | 扣1分/处 | |

* + - 1. 水资源（B2）
         1. 调蓄能力状况指数（B21）

调蓄能力状况指数应按公式（15）计算，评分应符合表32的规定，采用线性插值评分。

(15)

式中：

——调蓄能力状况指数，%；

——湖（库）现状调蓄水能力，单位为万立方米（万m3）；

——设计调蓄水能力，单位为万立方米（万m3）。

1. 调蓄能力状况指数评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 调蓄能力状况指数/% | 100 | 满分 |
| [85,100) | [4,5) |
| [70,85) | [3,4) |
| [0,70) | [0,3) |

* + - * 1. 生态水位满足程度（B22）

已确定生态水位，生态水位满足程度应通过湖（库）平均水位连续达到最低生态水位的天数进行衡量，评分应符合表33的规定，采用线性插值评分。

1. 生态水位满足程度评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 生态水位满足程度 | 年内日均水位高于最低生态水位c | [3,4] |
| 日均水位低于最低生态水位，但7d滑动平均水位不低于最低生态水位 | [2,3) |
| 7d滑动平均水位低于最低生态水位，但14d滑动平均水位不低于最低生态水位 | [1,2) |
| 14d滑动平均水位低于最低生态水位 | [0,1) |
| 年内日均水位高于最低生态水位c有明确管控目标及保障方案的湖（库），从其规定 | | |

未确定生态水位，可依据相关规划或管理文件确定的限值（水库可参照死水位），或采用天然水位资料法、湖泊形态法、生物空间最小需求法等确定。

* + - * 1. 水系连通程度（B23）

应取主要环湖河道的顺畅状况、闸坝建设及调控状况（按断流阻隔月数计）、主要环湖河道年出（入）湖实测径流量与出（入）湖河道多年平均实测径流量的百分比三项评分最低分作为水系连通程度的评分，评分应符合表34的规定，采用线性插值评分。

1. 水系连通程度评分对照表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | | | 评分值 |
| 顺畅状况 | 阻隔时间/月 | 年出（入）湖实测径流量与出入湖河道多年平均实测年径流量百分比/% |
| 水系连通程度 | 顺畅 | 0 | [70,100] | 4 |
| 较顺畅 | (0,2] | [40,70) | [3,4) |
| 阻隔 | (2,4] | [10,40) | [2,3) |
| 严重阻隔 | (4,12] | [0,10) | [0,2) |

有多条出（入）湖河道与湖泊之间的水流畅通程度评估应按公式（16）计算。

(16)

式中：

——湖泊连通指数评分分值；

——环湖主要河道数量，单位为条；

——评价年第n条环湖河道连通性评分分值；

——评价年第n条河道实测的出（入）湖水量，单位为万立方米/年(万m3/年)。

* + - 1. 水环境（C2）
         1. 水体清澈整洁程度（C21）

应取水面整洁度和水体透明度评分之和作为水体清澈整洁程度评分，透明度监测应符合SL 87相关规定，评分应符合表35的规定，扣分项分数扣完为止。

1. 水体清澈整洁程度评分对照表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | | 分值 |
| 水面整洁度 | 水面整洁，无漂浮物聚集，无水葫芦等规模性爆发 | | 3 |
| 水面有垃圾、废弃物、水葫芦、水花生等漂浮物聚集，单处漂浮物遮蔽水体面积 | 不超过2m2 |
| 超过2m2且不超过10m2 | 扣1分/处 |
| 超过10m2 | 扣2分/处 |
| 水体透明度/m | ≥0.5 | | 3 |
| [0.3,0.5) | | 2 |
| [0.15,0.3) | | 1 |
| [0,0.15) | | 0 |

* + - * 1. 岸带植被覆盖率（C22）

湖（库）岸带植被覆盖率应按公式（9）计算，评分应符合表36的规定，采用线性插值评分。

1. 湖（库）岸带植被覆盖率评分对照表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | | | |
| 小型湖泊 | 大中型湖泊 | 大中型水库 | 小型水库 |
| 岸带植被覆盖率/% | [75,100] | 5 | 3 | | |
| [50,75) | [3,5) | [2,3) | | |
| [25,50) | [1,3) | [1,2) | | |
| [0,25) | [0,1) | | | |

* + - * 1. 水质优劣程度（C23）

水质优劣程度应按水质类别评分，水质参评指标应取GB 3838中24项基本指标，评分应符合表37的规定。

1. 水质优劣程度评分对照表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | | |
| 骨干河道 | 建成区河道 | 农村河道 |
| 水质优劣程度 | I | 4 | 6 | |
| II | 3 | 5 | |
| Ⅲ | 2 | 4 | |
| Ⅳ | 1 | 2 | |
| Ⅴ、劣Ⅴ | 0 | | |

* + - * 1. 取水排水依法依规程度（C24）

按7.2.3.4的要求执行。

* + - * 1. 入湖（库）水质达标率（C25）

入湖（库）水质达标率应按公式（17）计算，评分应符合表38的规定。其中，水质达标指水体水质稳定在IV类及以上；对有明确规定的水质目标的河道，从其规定。

(17)

式中：

——入湖（库）水质达标率，%；

——入湖（库）年度水质达标河道条数，单位为条；

——评价河道总条数，单位为条。

1. 入湖（库）水质达标率评分对照表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | | | |
| 大中型湖泊 | 大中型水库 | 小型湖泊 | 小型水库 |
| 入湖（库）水质达标率/% | [90,100] | 4 | | 6 | |
| [75,90) | 3 | | 5 | |
| [60,75) | 2 | | 3 | |
| [0,60) | 0 | | | |

* + - * 1. 管控有序程度（C26）

按7.2.3.6的要求执行。

* + - 1. 水生态（D2）
         1. 藻密度（D21）

藻密度指藻发生期间单位体积湖（库）水体中的藻个数，评分应符合表39的规定，采用线性插值评分。

1. 藻密度评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 藻密度/（万个/L） | [0,300] | [3,4] |
| (300,1700] | [2,3) |
| (1700,3500] | [1,2) |
| (3500,8000] | [0,1) |

* + - * 1. 鱼类保有指数（D22）

按7.2.4.2的要求执行，其中鱼类调查取样监测应符合HJ 710.7规定。

* + - * 1. 水鸟栖息状况（D23）

按7.2.4.3的要求执行。

* + - * 1. 底栖动物多样性指数（D24）

湖泊的底栖动物监测应符合DB32/T 3202相关规定，底栖动物多样性指数应按公式（10）和（11）计算，评分标准应符合表40的规定。

1. 底栖动物多样性指数评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 底栖动物多样性指数 | [3,4] | 3 |
| [2,3) | 2 |
| [1,2) | 1 |
| [0,1) | 0 |

* + - * 1. 营养状态指数（D25）

湖（库）营养状态指数评价标准及分级方法应符合SL 395相关规定，评分应符合表41的规定，采用线性插值评分。

1. 营养状态指数评分对照表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | | | |
| 大中型湖泊 | 小型湖泊 | 大中型水库 | 小型水库 |
| 营养状态指数 | 中营养[20,50] | 5 | 6 | 8 | |
| 轻度富营养(50,60] | [3,5) | [4,6) | [5,8) | |
| 中度富营养(60,80] | [2,3) | [2,4) | [2,5) | |
| 重度富营养(80,100] | [0,2) | | | |

* + - 1. 水文化（E2）
         1. 水文化展示程度（E21）

水文化展示程度应按历史、文化挖掘和展示程度评分，评分应符合表42的规定。

1. 水文化展示程度评分对照表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | | | |
| 大中型湖泊 | 小型湖泊 | 大中型水库 | 小型水库 |
| 水文化展示程度 | 水文化挖掘充分，利用水利工程等载体开展水文化相关活动效果好，河湖水工程文化、治水文化等展示充分 | 5 | | 3 | |
| 水文化挖掘较充分，利用水利工程等载体开展水文化相关活动效果较好，河湖水工程文化、治水文化等展示较充分 | 4 | | 2 | |
| 水文化挖掘较少，利用水利工程等载体开展水文化相关活动效果一般，未能较好展示河湖水工程文化、治水文化 | 2 | | 1 | |
| 几乎没有水文化展示相关活动与举措 | 0 | | | |

* + - * 1. 水文化遗产保护率（E22）

水文化遗产保护率应按公式（13）计算，评分应符合表43的规定。

1. 水文化遗产保护率评分对照表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 |
| 水文化遗产保护率/% | [90,100] | 3 |
| [80,90) | 2 |
| [70,80) | 1 |
| [0,70) | 0 |

* + - * 1. 亲水便民程度（E23）

应取亲水设施配套情况和亲水便捷覆盖率评分之和作为亲水便民程度评分，评分应符合表44的规定，采用线性插值评分，扣分项分数扣完为止。亲水便捷覆盖率应按公式（14）计算，15min亲水活动圈指周边区域内村（社区）居民步行15min内能到河湖边的亲水公园、景观节点或绿道等活动场所。

1. 亲水便民程度评分对照表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | | | |
| 大中型湖泊 | 大中型水库 | 小型湖泊 | 小型水库 |
| 亲水设施  配套情况 | 滨水慢行道、河埠头、亲水平台、便桥等亲水空间布置合理布局合理，安全警示、标识标牌、卫生设施等便民服务设施配套齐全且设施完好 | 2 | | | |
| 亲水空间布置不合理 | 扣0.5分/处 | | | |
| 便民服务设施配套有缺失 |
| 便民服务设施配套有损坏 |
| 亲水便捷覆盖率/% | [85,100] | 2 | | 3 | |
| [55,85) | [1,2) | | [1.5,3) | |
| [25,55) | (0,1) | | (0,1.5) | |
| [0,25) | 0 | | | |

* + - * 1. 特色主题公园建设状况（E24）

特色主题公园建设状况评分应符合表45的规定。

1. 特色主题公园建设状况评分对照表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标项 | 现状情况 | 评分值 | | | |
| 大中型  湖泊 | 大中型  水库 | 小型  湖泊 | 小型  水库 |
| 特色主题公园  建设状况 | 公园建设效果好，主题鲜明，河道特点突出 | 3 | | 2 | |
| 公园建设效果较好，主题较为鲜明，河道特点较为突出 | 2 | | 1.5 | |
| 公园建设效果一般，无鲜明主题，未能突出河道特点 | 1 | | | |
| 未建设特色主题公园 | 0 | | | |

* + - 1. 公众满意（F2）

按7.2.6的要求执行，其中湖（库）的幸福河湖公众满意度调查问卷可参考附录A.2的表格式进行设计。

1. （资料性）  
   幸福河湖公众满意度调查问卷
   1. 河道

幸福河湖公众满意度调查问卷-河道见表A.1。

* 1. 幸福河湖公众满意度调查问卷-河道

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 河道/河段名称 |  | | 受访人员 | |  | 性别 | 男□  女□ | | 年龄 | 18岁以下 □  18岁～60岁 □  60岁以上 □ | |
| 文化程度 | 大学及以上□  大学以下□ | | 联系电话 | |  | 住址 |  | | | | |
| 与本河道/河段的关系 | | | 河段周边居民□ 河段管理相关从业者□ 一般公众□ | | | | | | | | |
| 对本河道水利治理的  满意程度  (相较于5-10年前) | | 本河道水体是否有  发黑、发臭现象 | | | 本河道岸边是否存在  垃圾堆放现象 | | | 本河道是否存在  断流/干涸现象  (建成区、农村河道作答) | | | |
| 满意 | □ | 从来没有 | | □ | 无垃圾堆放 | | □ | 不存在断流/干涸 | | | □ |
| 基本满意 | □ | 偶尔有 | | □ | 有部分垃圾堆放 | | □ | 偶尔断流/干涸 | | | □ |
| 不满意 | □ | 经常有 | | □ | 有较多垃圾堆放 | | □ | 经常断流/干涸 | | | □ |
| 本河道绿化状况如何 | | 本河道水生动物的  种类和数量变化  (相较于3年前)  （骨干河道作答） | | | 本河道环境质量如何  (骨干、建成区河道作答) | | | 对本河道水环境状况变化的满意程度  (相较于1年前)  （农村河道作答） | | | |
| 绿化程度高 | □ | 种类和数量多了 | | □ | 景观优美 | | □ | 满意 | | | □ |
| 绿化程度一般 | □ | 几乎没变化 | | □ | 景观一般 | | □ | 基本满意 | | | □ |
| 绿化程度较差 | □ | 种类和数量少了 | | □ | 景观较差 | | □ | 不满意 | | | □ |
| 对本河道沿线亲水便民设施的满意程度  (骨干、建成区河道作答) | | 到河道边散步或体验其他休闲活动的频次  (建成区河道作答) | | | 对一年来河道岸带日常环境维护及相关管理工作的满意程度 | | | 本河道历史古迹或文化名胜保护与开发情况如何  （骨干河道作答） | | | |
| 满意 | □ | 几乎每天 | | □ | 满意 | | □ | 有保护且对外开放 | | | □ |
| 基本满意 | □ | 每周至少去一次 | | □ | 基本满意 | | □ | 有保护但不对外开放 | | | □ |
| 不满意 | □ | 很少去 | | □ | 不满意 | | □ | 没有保护 | | | □ |
| 本河道被评价为幸福河湖，是否满意 | | 对今后河道治理或管理的意见或建议 | | | | | | | | | |
| 满意 | □ |  | | | | | | | | | |
| 基本满意 | □ |
| 不满意 | □ |
| 注：请在选择项“□”内打“√”；三个选项分别赋分100、80、60，根据相关问题赋分均值作为满意度分值。 | | | | | | | | | | | |

* 1. 湖（库）

幸福河湖公众满意度调查问卷-湖（库）见表A.2。

* 1. 幸福河湖公众满意度调查问卷-湖（库）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 湖（库）名称 |  | | 受访人员 |  | | 性别 | 男□  女□ | 年龄 | 18岁以下 □  18岁～60岁 □  60岁以上 □ |
| 文化程度 | 大学及以上□  大学以下□ | | 联系电话 |  | | 住址 |  | | |
| 与本湖（库）的关系 | | | 湖（库）周边居民□ 湖/库管理相关从业者□ 一般公众□ | | | | | | |
| 对本湖（库）水利治理的  满意程度  (相较于5-10年前) | | | 本湖（库）水体是否有  发黑、发臭现象 | | 本湖（库）岸边是否存在  垃圾堆放现象 | | | | |
| 满意 | □ | 从来没有 | | □ | 无垃圾堆放 | | | | □ |
| 基本满意 | □ | 偶尔有 | | □ | 有部分垃圾堆放 | | | | □ |
| 不满意 | □ | 经常有 | | □ | 有较多垃圾堆放 | | | | □ |
| 对本湖（库）沿线草木植被绿化的满意程度 | | 本湖（库）水生动物的种类和数量变化  (相较于3年前)  （大中型湖泊、大中型水库作答） | | | 本湖（库）环境质量如何 | | | | |
| 满意 | □ | 种类和数量多了 | | □ | 景观优美 | | | | □ |
| 基本满意 | □ | 几乎没变化 | | □ | 景观一般 | | | | □ |
| 不满意 | □ | 种类和数量少了 | | □ | 景观较差 | | | | □ |
| 对本湖（库）沿线亲水便民设施的满意程度  (大中型湖泊、大中型水库作答) | | 对一年来湖（库）岸带日常环境维护及相关管理工作的满意程度 | | | 本湖（库）历史古迹或文化名胜保护与开发情况如何  （大中型湖泊、大中型水库作答） | | | | |
| 满意 | □ | 满意 | | □ | 有保护且对外开放 | | | | □ |
| 基本满意 | □ | 基本满意 | | □ | 有保护但不对外开放 | | | | □ |
| 不满意 | □ | 不满意 | | □ | 没有保护 | | | | □ |
| 本湖（库）被评价为幸福河湖，是否满意 | | 对今后湖（库）治理或管理的意见或建议 | | | | | | | |
| 满意 | □ |  | | | | | | | |
| 基本满意 | □ |
| 不满意 | □ |
| 注：请在选择项“□”内打“√”；三个选项分别赋分100、80、60，根据相关问题赋分均值作为满意度分值。 | | | | | | | | | |
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